

VIRANOMA 16.11.2022 § 79  
1309/10.04.01/2022

|                    |  |
|--------------------|--|
| Valmistelija       | Johtava rakennustarkastaja Markus Luukkonen puh. 050-4382393   |
| Hakija             | [REDACTED]   |
| Aika ja peruste    | Kaupungille 7.11.2022 saapuneella hakemuksella MRL 171 § nojalla, kaavanmukaisista rakentamistapamääräyksistä poikkeaminen Pudasjärven Riihikummun rakennuskaavan alueella kortteli 31 tontti 1. |
| Omistus            | Lainhuuto: 8.9.2022<br>[REDACTED]  |
| Rakennuspaikka     | Kunta: Pudasjärvi<br>Kylä: Naamanka<br>Tila: Ohrakuhilas 42/3, 615-408-86-36   |
| Rakennustoimenpide | Riihikummun rakennuskaavan rakentamistapamääräyksistä poiketen loma-asunnon julkisivumateriaaliksi tulisi höylähirsi, vaakapaneeli tai massiivihirsi pyöröhirren sijaan.                         |

#### Hakemuksen perustelut ja erityiset syyt

Rakennustapamääräykset ovat 1990-luvulta. Vaadittu pyöröhirsi korvattaisiin joko höylähirrellä, vaakapaneelilla taikka massiivihirrellä. Tällä hetkellä pyöröhirren saatavuus on vaikeaa.

|                    |   |
|--------------------|---|
| Kunnallistekniikka | Alueella kunnallinen vesi ja viemäri.                                 |
| Kaavoitustilanne   | Alueella on voimassa Pudasjärven kaupungin Riihikummun rakennuskaava. |

#### Poikkeamisen edellytykset

MRL 171 § (18.3.2016/196) L:lla 196/2016 muutettu 171 § tuli voimaan 1.4.2016.  
Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset  
Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.  
Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:  
1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;  
2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;  
3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Naapureiden kuuleminen Poikkeamishakemukseen on kuultu rajanaapurit, jotka ovat antaneet hankkeelle suostumuksensa.

Lausunnot Ei ole pyydetty.

Sovelletut oikeusohjeet Maankäyttö- ja rakennuslaki 57 §, 171 § ja 174 §

Peruste Poikkeamishakemuksen käsittely kuuluu Pudasjärven viranomaislautakunnan toimivaltaan, kun Pudasjärven kaupunginhallitus on kokouksessaan 14.11.2017 § 358 luovuttanut kaupunginhallitukselle kuuluvan päätösvallan poikkeamishakemuksiin liittyen viranomaislautakunnalle.

Johtava rakennustarkastaja esitys:

Viranomaislautakunta päättää hyväksyä Riihikummun rakennuskaavan rakentamistapamääräyksistä poiketen korttelin 31 tontille 1 tulevan loma-asunnon julkisivumateriaalista poikkeamisen hakemuksessa esitetyllä tavalla. Rakennusluvassa päätetään lopullisesti tulevaan kohteeseen liittyvät tarkemmat ehdot. Rakennuslupa on haettava 2 vuoden sisällä päätöksen antamisesta, muutoin lupa raukeaa. Viranomaislautakunta tiedottaa päätöksestään MRL 174 § mukaisesti.

## Perustelut

Poikkeamishakemuksessa on haettu poikkeamista Riihikummun rakennuskaavan rakentamistapamääräyksistä niin, että korttelissa 31 tontilla 1 tulevan loma-asunnon julkisivumateriaalina käytettäisiin määräyksistä poiketen pyöröhirren sijaan joko höylähirttä, vaakapaneelia taikka massiivihirttä.

Hakija on kuullut kiinteistön rajanaapurit eikä heillä ole ollut huomautettavaa hakemukseen. Syötteen alueella on poikettu viranomaislautakunnan päätöksillä vallitsevista rakentamistapamääräyksistä julkisivumateriaalien osalta aiemminkin. Tällä hetkellä pyöröhirren saatavuus on heikkoa eikä kaavan rakentamistapamääräykset tältä osin vastaa nykytilannetta. Viranomaislautakunta katsoo, ettei hakemuksen tarkoittama rakentaminen aiheuta maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoitettua haittaa kaavoitukselle ja alueidenkäytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuttavan luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista taikka vaaranna maanomistajien tasapuolista kohtelua.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.