

Roskaantuminen, Niskankyläntie, Utajärvi

OULYMP 26.01.2023 § 9  
46/11.03.02/2022

Valmistelijat ympäristötarkastaja Brita Telenvuo, puh. 0500 282 946 ja ympäristöjohtaja Jarmo Kelloniemi, puh. 0400 433 998

Asianosaiset Kiinteistön omistajat henkilö A ja B sekä yrittäjä C. Asianosaisten nimet ja osoitetiedot sekä yksityishenkilönä asiaan osallistuneen henkilön D nimi ovat päätöksen liitteenä, jota ei julkaista verkkosivuilla.

Asia Utajärven kunnassa Niskankyläntien varressa sijaitsevan kiinteistön (kiinteistötunnus 889-403-20-68) epäsiisteydestä (roskaaminen) valitettiin Oulunkaaren ympäristöpalveluille ensimmäisen kerran vuonna 2014. Alueelle tehtiin asiaan liittyen tarkastukset 8.8.2014, 8.12.2014, 9.5.2016, 23.2.2018 ja 10.10.2018. 8.12.2014 tehdyllä tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistajat henkilöt A ja B olivat tehneet sopimuksen jäteyrittäjän kanssa ja liittyneet järjestetyn jätteenkuljetuksen piiriin. 9.5.2016 tehdyllä tarkastuksella sovittiin, että kiinteistö siivotaan 30.6.2016 mennessä. Tarkastuksella 23.2.2018 todettiin, ettei siivoamista oltu tehty ja asia etenee Oulunkaaren ympäristölautakunnan päätettäväksi. Kiinteistönomistajaa kuultiin 2.3.2018 lähetetyllä kirjeellä, johon saatiin vastine 21.3.2018. Entisille kasvihuoneille (3 kpl) sekä ranta-aitalle ja piharakennuksen talliosalle on Utajärven rakennustarkastajan myöntämä purkulupa, jonka mukaan purkutyöt oli saatettava loppuun lokakuussa 2019. Oulunkaaren ympäristölautakunta määräsi 29.3.2018 jätelain 125 §:n nojalla kiinteistönomistajat siivoamaan omistamansa kiinteistön pihalueet ja tienvarren alueen 30.8.2018 mennessä. Kiinteistölle tehtiin tarkastus 10.10.2018, jolloin todettiin, ettei siivoamista oltu kaikilta osin tehty. Kiinteistöllä harjoittaa yritystoimintaa henkilö C, joten hän on kiinteistönomistajien lisäksi asianosainen.

Henkilöille A, B ja C 23.10.2018 lähetetyssä kuulemiskirjeessä kerrottiin siivoamisesta määräämisen menevän Oulunkaaren ympäristölautakunnan päätettäväksi ja että lautakunta voi tarvittaessa tehostaa päätöstään uhkasakolla, hallintopakolla tai teettämishallalla. Kirjeessä todettiin, että Oulunkaaren ympäristölautakunnalle esitetään harkittavaksi määräystä, jolla romuautot tulee poistaa kiinteistöltä 28.2.2019 mennessä ja muu jäte 31.10.2019 mennessä. Molemmille velvoitteille harkittiin uhkasakkoa. Kiinteistön omistajille varattiin mahdollisuus antaa kirjallinen vastine asiassa 19.11.2018 mennessä.

Kiinteistön omistajat A ja B sekä yrittäjä C 20.11.2018 saapuneessa vastineessaan totesivat muun muassa, että kesän 2018 pitkään jatkuneet helteet olivat tuottaneet huomattavasti enemmän työtä kasvien hoidolliseen työhön liittyen ja verottaneet fyysistä jaksamista. Varastotilan puutteen vuoksi puutarhavälineistöä säilytetään pakettiautoissa. Yrittäjä C katsoi oikeudekseen määritellä minkä osan ajoneuvoista hän saa saattaa liikennöintikuntoon ammatinharjoittamisen turvaamiseksi. Lisäksi hallirakentamiseen tarkoitettujen välineistön ja tarpeiston varastointi kiinteistöllä turvaa uuden toimitilan rakentamista. Trukkilavat ja kasvatuspurkit ovat uusiokäyttötarpeista. Kiinteistönomistajat pyysivät vastineessaan jatkoaikaa määrättyjen toimenpiteiden suorittamiseksi vuoden 2019 loppuun mennessä.

Oulunkaaren ympäristölautakunta 31.1.2019 § 5 määräsi päävelvoitteet ja päätti asettaa niiden tehosteeksi uhkasakot. Ensimmäisenä päävelvoitteena Oulunkaaren ympäristölautakunta velvoitti henkilöt A ja B sekä yrittäjän C siivoamaan ja toimittamaan asianmukaiseen käsittelypaikkaan kiinteistöllä olevat romuautot. Kiinteistölle varastoiduista ajoneuvoista tuli olla rekisteriote ja todistus liikennekäytöstä / liikennekäytöstä poistosta tai kauppakirja ajoneuvon myynnistä tai lopullinen poistoilmoitus Trafille ja romutustodistus. Siivous tuli olla tehtynä ja luotettavat dokumentit sekä kiinteistölle jäävistä liikennekäytössä olevista tai käyttöön palautettavista ajoneuvoista sekä kiinteistöltä pois toimitetuista romuajoneuvoista tuli esittää Oulunkaaren ympäristöpalveluille 31.5.2019 mennessä. Ensimmäisen päävelvoitteen tehosteeksi lautakunta asetti uhkasakon henkilöille A ja B 500 €/henkilö (yhteensä 1000 euroa) ja yrittäjälle C 1000 euroa.

Toisena päävelvoitteena lautakunta velvoitti henkilöt A ja B sekä yrittäjän C siivoamaan ja toimittamaan hyödynnettäväksi tai asianmukaiseen käsittelypaikkaan kiinteistöllä olevat muut jätteet. Siivous tuli olla tehtynä ja luotettavat dokumentit toimitetuista jätteistä tuli esittää Oulunkaaren ympäristöpalveluille 31.10.2019 mennessä. Toisen päävelvoitteen tehosteeksi lautakunta asetti uhkasakon henkilöille A ja B 500 €/henkilö (yhteensä 1000 euroa) ja yrittäjälle C 1000 euroa.

Henkilöt A ja B sekä yrittäjä C tekivät jätelain mukaisen hallintopakon asettamista koskevan valituksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen, jossa heidän oli katsottu vaatineen ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista. Hallinto-oikeus ratkaisussaan 23.9.2020 (päättönumero 20/0512/2) hylkäsi valituksen ja pidensi ympäristölautakunnan velvoitteiden suorittamiseksi asettamat määräajat päättymään 31.12.2020.

Oulunkaaren ympäristöpalvelut teki kiinteistölle tarkastuksen 16.2.2021. Paikalla olivat henkilöiden A ja B sekä yrittäjän C lisäksi Oulunkaaren ympäristöpalvelujen ympäristötarkastaja ja Utajärven kunnan rakennustarkastaja. Tarkastuksella oli paikalla myös henkilö D, joka ei ole asianosainen. Tarkastuksella henkilöille A ja B sekä yrittäjälle C kerrottiin, että tarkastuksella havainnoitiin kiinteistön tila jätteiden osalta. Kiinteistöä ei oltu siivottu riittävällä tavalla, koska romuautoja ja romahtaneet kasvihuoneet olivat nähtävissä myös lumipeitteen alta. Tarkastuksella kerrottiin, että henkilöt A ja B sekä yrittäjä C voivat esittää asiassa vastineen, jossa selittävät ne syyt, miksi kiinteistöä ei oltu siivottu 31.12.2020 mennessä, kuten Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksessä oli edellytetty.

Ennen asian ratkaisemista ja uhkasakon tuomitsemista asianosaisille henkilöille A ja B sekä yrittäjälle C varattiin tilaisuus antaa asiassa kirjallinen selitys, joka tuli toimittaa Oulunkaaren ympäristölautakunnalle 19.3.2021 mennessä. Asianosaiset toimittivat kirjallisen selvityksen 18.3.2021. Selvityksessä todettiin, että kiinteistöllä on jo aloitettu jätteen käsittely jätteen poiskuljettamista varten. Asianosaisten mukaan siivoksen viivästymiseen vaikuttaa asianosaisten terveydentila. Selvityksessä todettiin, että siivousta jatketaan terveyden ja voimavarojen suhteessa. Asianosaisten mielestä osa tavaroista kuten sadevesitynnyri, lauta- ja lankkutapuli sekä osa ammatinharjoittamisvälineistä ei ole jätelain mukaista jätettä. Asianosaiset halusivat myös saada mahdollisuuden tarvittaessa täydentää kuulemiseen liittyviä seikkoja ja asian käsittelyyn

vaikuttavia lausumia. He toivoivat lautakunnalta myös asian suhteen hallintolain 37 §:n mukaista suullista kuulemistä.

Asianosaisten toivomuksesta suulliseen kuulemiseen keskusteltiin Oulunkaaren ympäristölautakunnassa 27.01.2022 § 12 (Muut kiireelliset asiat). Lautakunta katsoi, että suullinen kuuleminen voidaan toteuttaa kiinteistöllä ympäristölautakunnan puheenjohtajan, ympäristöjohtajan ja ympäristötarkastajien läsnä ollessa.

Henkilölle A ja B sekä yrittäjälle C lähetettiin 1.6.2022 päivätty kutsu suulliseen kuulemiseen. Kutsussa varattiin tilaisuus suulliseen kuulemiseen 10.6.2022 klo 13.00 kiinteistöllä.

Suullinen kuuleminen ja tarkastus tehtiin 10.6.2022. Paikalla olivat henkilöiden A ja B sekä yrittäjän C lisäksi Oulunkaaren ympäristölautakunnan puheenjohtaja, Oulunkaaren ympäristöpalvelujen ympäristöjohtaja ja kaksi Oulunkaaren ympäristöpalvelujen ympäristötarkastajaa. Tilaisuuden alussa yrittäjä C esitti Utacon Oy:n asiakkaalleen yrittäjälle C kirjaaman ostohyvityslaskun neljästä (4 kpl) romuautosta. Ympäristötarkastaja totesi, ettei (ostohyvityslaskussa) ole yksilöity mitä autoja lasku koski. Lisäksi yrittäjä C esitti romutustodistuksen Utacon Oy:n vastaanottamasta Mazda 4D Sedanista. Henkilö A ja yrittäjä C mainitsivat keskustelun alussa henkilön B terveydentilasta. Yrittäjän C mukaan kiinteistöllä oli tehty siivousta hiljalleen pienessä mittakaavassa. Ympäristöjohtaja kysyi, miksi siivousta ei oltu tehty aiemmin määrättyjen aikataulujen aikana, jotka olivat jo umpeutuneet. Henkilön A ja yrittäjän C mukaan siivousta ei oltu tehty terveydellisistä ja taloudellisista syistä. Ympäristötarkastaja kertoi, että Oulunkaaren ympäristöpalvelut valvoo jätelain ja ympäristönsuojelulain noudattamista ja kiinteistöllä nähdään, että edellä mainittuja lakeja on rikottu. Ympäristötarkastaja kysyi asianosaisilta parasta menetelmää jätelain ja ympäristönsuojelulain rikkomisen loppumiseksi. Yrittäjän C mukaan suullisen kuulemisen hetkellä ei ollut puutarhayritykseen liittyviä töitä esteenä, joten siivousta ehditi tehdä. Siivouksen voisi järjestää yrittäjän C mukaan talkooapuna. Ympäristöjohtaja kysyi aikataulusta, mihin mennessä siivous on tehty. Tähän yrittäjä C vastasi useampaan kertaan, että pikkuhiljaa ja henkilö A esitti vuoden lisäaikaa. Koska yrittäjä C toisti useampaan kertaan aikatauluksi pikkuhiljaa, kysyi toinen ympäristötarkastajista tarkennusta. Yrittäjä C ehdotti kuluvan vuoden lokakuuta. Yhteenvetona sovittiin, että asianosaisten lääkärintodistukset on toimitettava Oulunkaaren ympäristöpalveluille elokuun loppuun (08/2022) mennessä ja siivous kiinteistöllä on tehtävä lokakuun loppuun (10/2022) mennessä.

Tarkastuksella 10.6.2022 katselmoitiin kiinteistöllä asuinrakennukselle johtava tienvarsi, kasvihuoneiden lähiympäristöä sekä piha-alueetta asuinrakennuksen edustalla. Romahtaneita entisiä kasvihuoneita ei oltu purettu ja poistettu kiinteistöltä. Kiinteistöllä oli edelleen kolme pakettiautoa (kaksi Ford Transitia ja Toyota Hiace), jotka olivat täynnä tavaraa. Kiinteistöllä olemassa olevista autoista ei esitetty dokumentteja. Jätelain 5 §:n jätteen määritelmän mukaisia esineitä oli hyvin runsaasti kiinteistöllä. Osa jätteistä verhoutui kasvillisuuden sekaan tai/ja hautautui maaperään. Jätteiden seassa oli myös käyttökelpoista materiaalia. Toimenpiteistä sovittiin 10.6.2022 suullisen kuulemisen yhteydessä. Lisäksi tositteet tai niiden kopiot jätteenkäsittelyyn toimitetuista jätteistä pyydettiin toimittamaan Oulunkaaren ympäristöpalveluille.

Lääkäri kirjoitti 25.8.2022 päivätyn lausunnon ympäristöviranomaiselle henkilöiden A ja B terveydentilasta henkilön A pyynnöstä. Lausunto toimitettiin turvapostilla ympäristöjohtajalle 25.8.2022. Asiakirja on salassa pidettävä.

Suullisessa kuulemisessa 10.6.2022 sovittu määräaika umpeutui 31.10.2022 ja kuulemisessa sovittu tarkastus tehtiin 1.11.2022. Paikalla oli yrittäjän C lisäksi Oulunkaaren ympäristöpalvelujen ympäristöjohtaja ja Oulunkaaren ympäristöpalvelujen ympäristötarkastaja. Tarkastuksella oli lisäksi henkilö D, joka oli auttanut siivouksessa. Kiinteistöllä oli edelleen samat kolme pakettiautoa (kaksi Ford Transitia ja Toyota Hiace) kuin edellisellä tarkastuksella 10.6.2022. Yrittäjän C mukaan kaksi pakettiautoista on seisontavakuutuksessa ja kolmannelta pakettiautosta on paperit olemassa. Yrittäjä C ei esittänyt dokumentteja edellä mainituista autoista. Romahtaneita entisiä kasvihuoneita ei oltu purettu ja poistettu kiinteistöltä. Kiinteistöllä oli edelleen erittäin runsaasti jätelain 5 §:n jätteen määritelmän mukaisia aineita tai esineitä. Osa 10.6.2022 tarkastuksella havaituista jätteistä (arviolta enintään noin 10 %) oli poissa ja osa oli siirretty kiinteistöllä toiseen paikkaan ja osaksi oli tullut tilalle uutta jätettä. Osa jätteistä mureni tai/ja hautautui maaperään. Jätteitä oli hävitetty polttamalla Utajärven kunnan jätehuoltomääräysten (Jätehuoltomääräykset Liminka, Muhos, Tyrnävä, Utajärvi. Lakeuden Eko 26.8.2020) vastaisesti, sillä maaperässä oli jätteiden ja hiilloksen jäänteet. Jätteitä ja käyttökelpoista tavaraa oli edelleen sekaisin keskenään taivasalla.

#### Valmistelijoiden päätösesitys

- 1) Oulunkaaren ympäristölautakunta määrää uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla [REDACTED] maksamaan ympäristölautakunnan päätöksessä 31.1.2019 § 5 asetetun ensimmäisen päävelvoitteen noudattamatta jättämisestä 250 euroa ja [REDACTED] maksamaan ympäristölautakunnan päätöksessä 31.1.2019 § 5 asetetun ensimmäisen päävelvoitteen noudattamatta jättämisestä 500 euroa.
- 2) Oulunkaaren ympäristölautakunta määrää uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla [REDACTED] maksamaan ympäristölautakunnan päätöksessä 31.1.2019 § 5 asetetun toisen päävelvoitteen noudattamatta jättämisestä 500 euroa ja [REDACTED] maksamaan ympäristölautakunnan päätöksessä 31.1.2019 § 5 asetetun toisen päävelvoitteen noudattamatta jättämisestä 1 000 euroa.
- 3) Oulunkaaren ympäristölautakunta määrää, että kiinteistön (kiinteistötunnus 889-403-20-68) ulkoalueet, piha-alue ja tienvarsi määrätään jätelain 125 §:n nojalla siivottavaksi [REDACTED] ja [REDACTED] toimesta 30.9.2023 mennessä. Jätteet tulee toimittaa asianmukaisesti vastaanottopisteisiin ja jätteistä saatavat siirtoasiakirjat ja/tai vastaanottotositteet tulee toimittaa Oulunkaaren ympäristöpalveluille 30.9.2023 mennessä. Määräajan päätyttyä kiinteistöllä suoritetaan tarkastus määräyksen noudattamisen valvomiseksi.
- 4) Oulunkaaren ympäristölautakunta määrää [REDACTED] ja [REDACTED] siivoamaan ja toimittamaan asianmukaiseen käsittelypaikkaan kiinteistöllä 889-403-20-68 olevat romuautot. Kiinteistölle varastoiduista ajoneuvoista tulee olla rekisteriote ja todistus liikennekäytöstä / liikennekäytöstä poistosta tai kauppa- ja liikenneviraston ajoneuvon myynnistä tai lopullinen poistoilmoitus Trafille ja romutustodistus. Siivous tulee olla tehtynä ja luotettavat dokumentit sekä kiinteistölle jäävistä liikennekäytössä olevista tai käyttöön palautettavista ajoneuvoista sekä kiinteistöltä pois toimitetuista romuajoneuvoista tulee esittää Oulunkaaren ympäristöpalveluille 30.9.2023 mennessä. Määräajan päätyttyä kiinteistöllä suoritetaan tarkastus määräyksen noudattamisen valvomiseksi.

## Perustelut

Kyseessä on pitkään vireillä ollut roskaamisasia. Jätelain 5 §:n mukaan jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Jätelain 13 §:n 1 momentin mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua jätelain 13 §:n 2 momentissa mainittuja haittoja, kuten haittaa ympäristölle ja roskaantumista. Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Jätelain 73 §:n mukaan roskaajalla on siivoamisvelvollisuus, jonka mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Romuautot, romahtaneet kasvihuoneet ja rakennukset sekä jätteet aiheuttavat ympäristön epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa (jätelaki 75 §). Jätelain 125 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa muuta kuin ympäristöluvanvaraista toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi. Määräyksen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja roskaantumisen tai muiden haittojen merkittävyys. Määräys kiinteistön siivoamisesta annettiin kiinteistönomistajille 29.3.2018. Kiinteistönomistajat eivät ole noudattaneet annettua määräystä. Täten Oulunkaaren ympäristölautakunta katsoi tarpeelliseksi esittää päävelvoitteiden tehosteeksi uhkasakon. (jätelaki 126 § ja 129 §, uhkasakkolaki 6 §). Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Asianosaiset ovat selvityksissään ja suullisessa kuulemisessa toistuvasti pyytäneet lisää siivousaikaa. Asianosaiset eivät ole noudattaneet annettuja määräaikoja. Siivoukseen varattua aikaa 30.9.2023 voidaan pitää kohtuullisena ja riittävän pitkänä, jotta alueen siivous on mahdollista tehdä hallitusti.

Valvontaviranomainen valvoo jätteiden poistoimitusta asianmukaisiin käsittelypaikkoihin siirtoasiakirjojen, kuormakirjojen ja esimerkiksi jätemaksukuittien avulla. Lisäksi jätelain mukaisella valvontaviranomaisella on jätelain 122 §:n mukainen yleinen tiedonsaantioikeus. Uhkasakkolain 18 §:ssä määrätään ilmoitusvelvollisuudesta, kun uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi. Saman lain 19 §:n mukaan viranomaisen on ilmoitettava Maanmittauslaitokselle kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ratkaisussaan 23.9.2020 (pätösnumero 20/0512/2) pidensi ympäristölautakunnan velvoitteiden suorittamiseksi asettamat määräajat päättymään 31.12.2020. Henkilön A ja B sekä yrittäjän C suullinen kuuleminen uhkasakon tuomitsemisesta oli 10.6.2022

kiinteistöllä. Suullisessa kuulemisessa sovittu siivouksen suorittamisen määrä-aika oli lokakuun 2022 loppuun mennessä. Kyseiseen määräaikaan mennessä siivousta ei oltu tarkastuksen 1.11.2022 perusteella tehty.

Henkilölle B asetettu uhkasakko jätetään tuomitsematta lääkärin 25.8.2022 ympäristöviranomaiselle toimittaman lausunnon perusteella. Henkilön A ja yrittäjän C ensimmäisen päävelvoitteen uhkasakko tuomitaan pienempänä kuin asetettu. Ensimmäinen päävelvoite oli toteutettu osittain, minkä vuoksi uhkasakko tuomitaan puolet pienempänä kuin asetettu. Uhkasakkolain 11 §:n mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy. Toista päävelvoitetta ei ole noudatettu, joten sen vuoksi uhkasakko tuomitaan henkilölle A ja yrittäjälle C asetetun mukaisena.

Sovelletut oikeusohjeet Jätelaki (646/2011) 5, 13, 24, 58-59, 72–73, 75, 121-123, 125-126, 129 ja 137 §  
Uhkasakkolaki (1113/1990) 4-8, 10-11, 18-19 ja 22-24 §.  
Hallintolaki (434/2003) 33-34, 36-37, 39 ja 47 §.  
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16 §.  
Jätehuoltomääräykset Liminka, Muhos, Tyrnävä, Utajärvi. Lakeuden Eko 26.8.2020 14 §.

Muutoksenhaku Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla siitä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksestä tiedottaminen Päätösote ja valitusosoitus uhkasakon maksamista varten lähetetään henkilöille A ja B sekä yrittäjälle C.  
Ennakkomaksun mahdollistava tilisiirtolomake toimitetaan uhkasakon maksamisesta haastetiedoksiantona henkilöille A ja yrittäjälle C.  
Ilmoitus uhkasakkolain 19 § edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle uhkasakon tuomitsemisesta.

Ympäristöjohtajan esitys Ympäristölautakunta hyväksyy valmistelijoiden päätösesityksen.

Päätös Ympäristölautakunta hyväksyi päätösesityksen yksimielisesti.