

Lausunto Markkinaoikeudelle valituksen johdosta / Pudasjärven kaupungin tiestön ja yksityisteiden talvihoitourakka, alue 1 Kurenalus

KH 27.06.2023 § 248

Pudasjärven kaupungin tiestön ja yksityisteiden talvihoitourakka, alue 1 Kurenalus

Valmistelija Tekninen johtaja Janne Karhu, 040 544 3219

Tekniset ja ympäristöpalvelut on kilpailuttanut Pudasjärven tiestön talvihoidon kunnossapitourakat aikavälille 1.10.2023-30.9.2026 avoimena EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana. Urakoita on mahdollista jatkaa kahdella vuoden mittaisella optiolla.

Tienpidon urakka on jaettu 6 urakka-alueeseen ja tarjoaja on voinut tarjota yhtä tai useampaa osaa. Urakoiden urakamuoto ja suoritusvastuun laajuus jakautuu kahteen pääosaan, taajama-alueen urakat ja yksityistieurakat. Tarjoukset käsitellään urakka-alue kohtaisesti.

- 1 Taajama-alue Kurenalus, kokonaishinta + yksikköhintaurakka
- 2 Taajama-alue Syöte, kokonaishinta + yksikköhintaurakka
- 3 Yksityistiet kaakko, yksikköhintaurakka
- 4 Yksityistiet pohjoinen, yksikköhintaurakka
- 5 Yksityistiet länsi, yksikköhintaurakka
- 6 Yksityistiet kaakko, yksikköhintaurakka

Urakka-alueisiin 1 ja 2 lukeutuu kaupungin kadut, kevyenliikenteenväylät sekä yksityistiekäytäntöjen mukaisesti avustuskelpoiset, kunnossapidon piiriin hyväksytyt yksityistiet.
Urakka-alueisiin 3-6 lukeutuu pelkästään yksityisteitä.

Tarjouspyyntö julkaistiin HILMA-hankintakanavassa sekä EU:n virallisessa hankintajulkaisussa 12.5.2023 – 14.6.2023. Tarjouspyyntöaineisto oli luettavissa Cludia hankintajärjestelmässä.

Kilpailutuksen perusteella Pudasjärven tienhoidon kokonaiskustannukset nousevat merkittävästi aikasempaan verrattuna. Kustannusten nousua selittää edellisen yhteisalueurakan määrähyödyn poistuminen, kustannustason yleinen nousu sekä toiminta-alueiden pirstaleisuus ja siirtoajojen määrä suhteessa työmäärään.
Tarjousten mukainen, teiden kunnossapidon hoitokustannuksen nousu johtaa talousarviovuoden 2023 sekä taloussuunnitelmavuosien määrärahavarausten ylittymiseen.

Taajama-alue Kurenalus, urakka-alueeseen 1 sisältyy:

- Katu, kunnossapitoluokka T1b 7,23km
- Katu, kunnossapitoluokka II 9,05km
- Katu, kunnossapitoluokka III 29,12km
- KLV, kunnossapitoluokka K1, 8,01km
- KLV, kunnossapitoluokka K1, 13,73km
- Yksityisteitä, erikseen määritetty taso 10.67

Katujen ja kevyenliikenteenväylien kunnossapidon maksuperuste on tiemäärään sidottu kiinteä kokonaishinta. Yksityisteiden osalta sovelletaan työajakohtaista yksikköhinnointelua, jota maksetaan toteutuneiden hoitomäärien mukaan.

Tarjousajan puitteissa urakka-alueesta 1 jätettiin 4 tarjousta.

Yritys	hoitokustastannus €/sopimuskausi 3v	erillistyöt €/sopimuskausi 3v
Kokkopeat Oy (TYL)	1 214 348,10	9220,00
JMK Infra Oy (TYL)	1 216 771,40	11 150,00
Destia Oy	1 305 039,80	12 655,00
Kiinteistöhuolto Riekki Oy	1 623 926,04	9450,00

(TYL)=työyhteenliittymä

Hyväksyttävistä tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin, hinnaltaan halvin tarjous.

Mahdollisissa harkinnanvaraisissa kunnossapidon piiriin otettavissa yksityisteissä sovelletaan tarjouksessa annettua yksityisteiden kunnossapidon yksikköhintaa.

Tarjouksissaan urakoitsijat ovat jättäneet myös tilaajan sitoamattomina ilmoittamiin määräarvioihin perustuvia yksikköhintoja erikseen tilattavista työsuoritteista. Työsuoritteita tilataan urakan aikana tarpeen mukaan erillisillä toimeksiannoilla.

Tarjousaineisto on esitetty luottamushenkilöille asialistan oheismateriaalina.

Kaupunginjohtajan esitys Kaupunginhallitus päättää valita Pudasjärven tiestön urakka-alueen 1 kunnossapitourakoitsijaksi työyhteenliittymä Kokkopeat Oy:n ja hyväksyä kokonaistaloudellisesti edullisimman, vertailuhinnaltaan halvimman tarjouksen 1 223 561,1€ (alv.0%) sopimuskaudelle 1.10.2023-30.9.2026.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Vesa Riekki ilmoitti esteellisyytensä (intressijäävi) ja poistui asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana asian käsittelyn ajan toimi 1. vpj Anni-Inkeri Törmänen.

Asiaa esitteli tekninen johtaja Janne Karhu.

Jakelu Tarjouksen jättäneet

KH 08.08.2023 § 279

Hankintaohjeiden käsittely

Valmistelija Tekninen johtaja Janne Karhu, 040 544 3219

Hankintapäätöksestä on saapunut hankintaohjeiden vaatimus 10.7.2023.

Vaatimuksena on pyyntö käsitellä asia uudelleen, jotta kaikkia tarjouksen jättäneitä yrityksiä kohdeltaisiin tasapuolisesti.

Perustelut ovat tiivistetysti seuraavat:

- valittu tarjoaja ei ole tarjousta jättäessään toimittanut kaikkia vaadittuja asiakirjoja
- valitun yrityksen taloustilanne
- tarjoajalta toisaalla irtisanottu tarjous

Hankintoaikaisuvaatimus on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille.

Hankintayksikön tarjouspyynnöissä edellytetyt taloudellista soveltuvuutta koskevat vaatimukset ja tilaajavastuulain mukaiset velvoitteet (ovat hyväksymis- hylkäämisperusteita) voidaan osoittaa myös Rakentamisen Laatu RY:n pätevyystodistuksilla ja /tai Luotettava kumppani Vastuu Group yritysraportilla, mutta vain niiltä osin kun tiedot käyvät niistä ilmi. Yritysraporteista mahdollisesti puuttuvat, puutteelliset tai vanhentuneet tiedot on yrityksen osoitettava erillisillä ajantasaisilla todistuksilla.

Yrityksen liikevaihto- ja omavaraisuusastevaatimukset voidaan osoittaa täytyviksi myös yrityksen ulkopuolisen tahon laatimilla tilinpäätösanalyysillä, mikäli niistä käyvät vaaditut tiedot ilmi. Tarjoajan on tarjouksen yhteydessä esitettävä tilinpäätöstietonsa (lyhyt tuloslaskelma ja tase) viimeisen kahden päättyneen ja vahvistetun tilikauden osalta. Edellytetyt todistukset eivät saa olla tilinpäätöstietoja lukuun ottamatta yli 3kk vanhoja.

Mikäli tarjouksen tekee työyhteisö, tulee työyhteisön olla perustettu ennen tarjouksen antamista. Tarjoukseen on liitettävä selvitys työyhteisöön perustamisasiakirjoista, joista ilmenee mm. vastuun jakautuminen työyhteisöön perustajien kesken.

Toimittajalta on edellytetty riittävät taloudelliset ja tekniset edellytykset hankinnan suorittamiseen.

Tarjoajan kahden edellisen päättyneen tilikauden keskimääräinen vuotuinen liikevaihto tulee olla taajama-alueen urakoissa vähintään 500 000 euroa kahden viimeksi päättyneen tilikauden osalta sekä tarjoajan omavaraisuusaste edellisen päättyneen ja vahvistetun tilikauden osalta tulee olla vähintään 20%.

Urakoitsijalla tulee olla voimassa oleva ammatillinen vastuuvakuutus vähintään 500 000€. vastuuvakuutussummalla. Tarjoajan tulee ennen sopimuksen laatimista tai pyydettyä jo tätä aiemmin esittää edellä mainittujen soveltuvuusvaatimusten täyttymistä osoittavat asiakirjat tai ilmoittaa niiden saatavuus maksuttomista tietokannoista.

Tarjouksessaan urakoitsijat ovat toimijan kelpoisuusehtoja käsittelevässä kohdassa vakuuttaneet ehtojen täyttymisen merkitsemällä kysyttävään kohtaan "kyllä" ja/tai liittäneet mukaan pyydetyt liitteet. Hankintalain mukaan hankintayksikön tulee voida luottaa tarjoajan vakuutukseen asiassa.

Tarjouksia käsiteltäessä hankintayksikkö tarkastaa tarjonneiden yritysten tilaajavastuutiedot automaattisella hakutoiminnolla Cludia hankintajärjestelmässä.

Kyseisen työyhteisöön tarjouksen mukana tilajalle on toimitettu liitteenä työyhteisöön kahden kolmesta yrityksen tilaajavastuutodistukset sekä kalustoluettelot. Ennen selonottoneuvottelua

20.6.2023 tilaaja on pyytänyt tarjoajalta lisäselvityksenä vastuuvakuutustodistuksen, yhden osakkaan tilaajavastuutodistuksen, sekä selvityksen työyhteenniittymien osakasyritysten liikevaihdosta.

Oikaisuvaatimuksen johdosta hankintayksikkö on pyytänyt tarjoajalta lisäselvityksiä työyhteenniittymän osakkaiden omavaraisuusasteesta. Omavaraisuusaste (%) mittaa yrityksen vakavaraisuutta, tappion sietokykyä sekä kykyä selviytyä sitoumuksista pitkällä tähtäimellä. Tunnusluvun arvo kertoo, kuinka suuri osuus yhtiön varallisuudesta on rahoitettu omalla pääomalla. Mitä korkeampi yrityksen omavaraisuusaste on, sitä vakaammalle pohjalle yrityksen liiketoiminta rakentuu. Tilitoimiston lausunnot omaisuuden ja varallisuuden arvostuksesta toimitetaan kaupunginhallituksen jäsenille.

Oikaisuvaatimuksen tehneen viittaus työyhteenniittymän osakkaan toisaalla tapahtuneen urakointitoimeksiannon päättymiseen johtaneet seikat on selvitetty. Urakointitoimeksiannon päättymisen syyt ovat perustuneet tilaajan asettamiin teknisiin- ja toiminnallisiin hankintaehtoihin, jotka eivät ole liittyneet urakoitsijan taloustilanteeseen tai toiminnan laatuun.

Asiaa on valmisteltu edelleen kokouskäsittelyyn saakka, minkä johdosta, kokouskäsittely mukaan lukien, kaupunginjohtajan jäljempänä esitetty muutettu esitys on muuttunut.

Kaupunginjohtajan esitys Kaupunginhallitus hylkää hankintaoikaisuvaatimuksen. Perustelut: Tarjouksen liitteiden ja pyydettyjen lisätietojen perusteella voidaan todeta että tarjouspyynnön kelpoisuusehdot täyttyvät eikä ole tunnistettu asioita joilla olisi hankintalain tai tilaajan vaatimusten perusteella vaikutusta kilpailutuksen lopputulokseen.

Kokouskäsittely

Keskustelun kuluessa Marko Koivula esitti, että tarjous, joka on ollut täydellinen hyväksytään. Esitystä ei kannatettu.

Kaupunginjohtajan muutettu esitys

Kaupunginhallitus päättää

1) hyväksyä oikaisuvaatimuksen, sillä vaatimus valitun tarjoajan omavaraisuusasteesta (20 %) edellisen päättäneen ja vahvistetun tilikauden osalta ei saatujen lisäselvitysten perusteella täyty. Muiden oikaisuvaatimuksessa esille tuotujen asioiden arviointi ei ole tarpeellista.;
2) poistaa päätöksensä 27.6.2023 § 248; ja
3) että Pudasjärven kaupungin tiestön ja yksityisteiden talvihoitourakka, alue 1 Kurenalus, hankintaprosessissa suoritetaan tarjoajien ja tarjousten kelpoisuuden arviointi sekä tarjousvertailu, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Sovellettavat säädökset: hankintalaki 79-81, 83, 85, 92 §.

Päätös

Kaupunginjohtajan muutettu esitys hyväksyttiin.

Vesa Rieki ilmoitti esteellisyytensä (intressijäävi) ja poistui asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana asian käsittelyn ajan toimi 1. vpj Anni-Inkeri Törmänen.

Asiaa esitteli tekninen johtaja Janne Karhu.

Marko Koivula jätti päätökseen eriävän mielipiteen (liite 3).

Tämän asian jälkeen pidettiin kokoustauko klo 17.04-17.15.

Pöytäkirjanpitäjän lisäys: Kokouksen jälkeen havaittiin, että vaikka hankintaoikaisuvaatimuksessa esitettyihin asioihin liittyen valitulta tarjoajalta on pyydetty lisäselvityksiä, sille oli olisi tullut varata nimenomainen mahdollisuus tulla kuulluksi hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti ennen hankintaoikaisupäätöksen tekemistä, tässä tapauksessa hankintapäätöksen poistamista. Menettelyvirheestä johtuen hankintapäätöksen poistaminen on käsiteltävä uudelleen hallintolain 50 §:n tarkoittamana asiavirheen korjaamisena mahdollinen kuulemiseen annettu vastaus huomioiden. Asia käsitellään seuraavassa kaupunginhallituksen kokouksessa.

Jakelu Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä
Tarjouksen jättäneet

KH 22.08.2023 § 292

Virheen korjaaminen / Hankintaoikaisuvaatimus / Pudasjärven kaupungin tiestön ja yksityisteiden talvihoitourakka, alue 1 Kurenalus

Valmistelija Hallintojohtaja Henri Pätsi, p. 0401595715 ja tekninen johtaja Janne Karhu

Vaikka hankintaoikaisuvaatimuksessa esitettyihin asioihin liittyen valitulta tarjoajalta on pyydetty lisäselvityksiä, sille oli olisi tullut varata nimenomainen mahdollisuus tulla kuulluksi hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti ennen hankintaoikaisupäätöksen tekemistä, tässä tapauksessa hankintapäätöksen poistamista.

Menettelyvirheestä johtuen hankintapäätöksen poistaminen on käsiteltävä uudelleen hallintolain 50 §:n tarkoittamana asiavirheen korjaamisena mahdollinen kuulemiseen annettu vastaus huomioiden.

Kuulemisaika päättyy esityslistan julkaisemisen jälkeen.

Esittelyä täydennetään kokouksessa.

Kaupunginjohtajan esitys Kaupunginhallitus päättää:

- 1) poistaa päätöksensä 8.8.2023 § 279 hallintolain 50 §:n mukaisesti, koska asian käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirhe;
- 2) käsittelee hankintaoikaisuvaatimuksen uudelleen

Vesa Rieki ilmoitti esteellisyytensä (intressijäävi) ja poistui asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana asian käsittelyn ajan toimi 1. vpj Anni-Inkeri Törmänen.

Kaupunginjohtajan muutettu esitys

Kaupunginhallitus päättää:

1) poistaa päätöksensä 8.8.2023 § 279 hallintolain 50 §:n mukaisesti, koska asian käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirhe;

2) käsitellä hankintaoikaisuvaatimuksen uudelleen; käsittely: kaupunginhallitus päättää (myös kuulemiseen saatu vastaus huomioiden) hyväksyä oikaisuvaatimuksen, sillä vaatimus valitun tarjoajan omavaraisuusasteesta (20 %) edellisen päättyneen ja vahvistetun tilikauden osalta ei saatujen lisäselvitysten perusteella täyty. Muiden oikaisuvaatimuksessa esille tuotujen asioiden arviointi ei ole tarpeellista. Sovellettavat säädökset: hankintalaki 79-81, 83, 85, 92 §.;

3) poistaa päätöksensä 27.6.2023 § 248;

4) että Pudasjärven kaupungin tiestön ja yksityisteiden talvihoitourakka, alue 1 Kurenalus, hankintaprosessissa suoritetaan tarjoajien ja tarjousten kelpoisuuden arviointi sekä tarjousvertailu. Hankintapäätöskäsittely: Kokkopeat Oy ja Risto Kokko Ky (mukaan lukien työyhteenliittymät tarjoajina) hylätään ei-kelpoisina tarjoajina. Perustelut: Tarjoajan tarjouksessa esittämästä vakuutuksesta huolimatta tarjoavan yrityksen yksin tai työyhteenliittymän osakasyritysten omavaraisuusehto ei täyty. Hankintayksikkö on tarjouksia käsitellessään käyttänyt harkintaa ja antanut tarjoajalle mahdollisuuden täydentää annettuja asiakirjoja taloudellisten kelpoisuusehtojen todentamiseksi. Täydennyspyynnöistä huolimatta vaadittuja asiakirjoja ei ole toimitettu määräajassa tai ne eivät ole olleet riittäviä. Tarjoajan jälkikäteen toimittamat taloudellista kelpoisuutta osoittavat laskelmat on laadittu jälkikäteen, eivätkä ne osoita edellisen vahvistetun tilikauden lopun tilannetta. Lisäksi tarjoaja on vastannut ”Ei” tarjouslomakkeella kohdassa II A: Tarjoajaa koskevat tiedot; ”Osallistuuko tarjoaja hankintamenettelyyn yhdessä muiden kanssa? Vain ryhmittymän vetäjä vastaa kysymykseen Kyllä. Jos olette saaneet pyynnön kelpoisuusselvityksen täyttämiseksi, vastatkaa kysymykseen Ei.” Tämä tarkoittaa, että sekä Kokkopeat Oy:n että Risto Kokko Ky:n tarjoukset on annettu tarjouksen perusteella yksin kyseisten yritysten tarjouksina. Vaikka todettaisiin, että kyseessä on vähäinen virhe tarjouksessa, jolloin itse tarjous olisi tullut hyväksyä tarjousvertailuun, estää kelpoisuusvaatimuksen täyttymättömyys tarjoajan hyväksymisen.; ja

5) että kelpoisten tarjoajien ja tarjousten kesken suoritettuna tarjousvertailun perusteella kaupunginhallitus päättää valita Pudasjärven tiestön urakka-alueen 1 kunnossapitourakoitsijaksi työyhteenliittymä JMK Infra Oy:n kokonaistaloudellisesti edullisimman, vertailuhinnaltaan halvimman tarjouksen 1 227 921,40 € (alv.0%) sopimuskaudelle 1.10.2023-30.9.2026.

Päätös

Kaupunginjohtajan muutettu esitys hyväksyttiin.

Tämän asian käsittelyn jälkeen pidettiin kokousta klo 17.50-18.05.

Asiaa esitteli tekninen johtaja Janne Karhu.

Jakelu

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä
Tarjouksen jättäneet

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittely

Valmistelija

Henri Pätsi, p. 0401595715

Hankintapäätöksestä (kaupunginhallituksen päätös 22.8.2023 § 292) on saapunut hankintaoikaisuvaatimus 6.9.2023.

Vaatimuksena on oikaista hankintapäätös siten, että urakoitsijaksi valitaan työyhteenliittymä Urakointi Risto Kokko Ky:n ja VM-Peat Ay.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty useita perusteluita, joista on poimittu hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn kannalta keskeiset:

- Halvin hinta

-Tarjouksia on yhteensä 5 (Väärin pykälän §292 hintavertailussa jossa lukee 4)

-Tarjous on kahden henkilöyhtymän työyhteenliittymätarjous. Liitteenä 13.06.2023 allekirjoitettu työyhteenliittymäsopimus

-Tarjouksen molempien yritysten omavaraisuusaste 31.12.2022 yli 20 %.

-Tarjouksen on jättänyt kaksi henkilöyritystä, Ky ja Ay. Henkilöyhtiöillä ei ole virallista vahvistettua tilinpäätöstä. // Henkilöyhtiöillä on mahdollisuus lisätä/tehdä muutoksia edellisvuoden tilinpäätökseen. // Todistukset on annettu kirjanpitolain mukaisesti henkilöyhtiöihin kohdistuen.

- Hankintayksikkö ei ole pyytänyt lisäselvityksiä.

Hankintaoikaisuvaatimus liitteineen on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille.

Hankintaoikaisuvaatimuksen on tulkittava kohdistuvan kaupunginhallituksen päätöksen 22.8.2023 § 292 kohtiin 4 ja 5, joissa hankintapäätös on tehty.

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn valmistelua jatketaan esityslistan julkaiseminen jälkeen.

Kaupunginjohtajan esitys

Esitys täydennetään esityslistalle ennen kokousta tai annetaan kokouksessa.

Kaupunginjohtajana muutettu esitys

Asia palautetaan jatkovalmisteluun.

Päätös

Muutettu esitys hyväksyttiin.

Vesa Rieki ilmoitti esteellisyytensä (intressijäävi) ja poistui asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana asian käsittelyn ajan toimi 1. vpj Anni-Inkeri Törmänen.

Asiaa esitteli tekninen johtaja Janne Karhu.

Jakelu Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä
Tarjouksen jättäneet

KH 26.09.2023 § 327

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittely

Valmistelija Hallintojohtaja Henri Pätsi, p. 0401595715

Hankintapäätöksestä (kaupunginhallituksen päätös 22.8.2023 § 292) on saapunut hankintaoikaisuvaatimus 6.9.2023.

Vaatimuksena on oikaista hankintapäätös siten, että urakoitsijaksi valitaan työyhteenliittymä Urakointi Risto Kokko Ky:n ja VM-Peat Ay.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty useita perusteluita, joista on poimittu hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn kannalta keskeiset:

- Halvin hinta

-Tarjouksia on yhteensä 5 (Väärin pykälän §292 hintavertailussa jossa lukee 4)

-Tarjous on kahden henkilöyhtymän työyhteenliittymätarjous. Liitteenä 13.06.2023 allekirjoitettu työyhteenliittymäsopimus

-Tarjouksen molempien yritysten omavaraisuusaste 31.12.2022 yli 20 %.

-Tarjouksen on jättänyt kaksi henkilöyritystä, Ky ja Ay. Henkilöyhtiöillä ei ole virallista vahvistettua tilinpäätöstä. // Henkilöyhtiöillä on mahdollisuus lisätä/tehdä muutoksia edellisvuoden tilinpäätökseen. // Todistukset on annettu kirjanpitolain mukaisesti henkilöyhtiöihin kohdistuen.

- Hankintayksikkö ei ole pyytänyt lisäselvityksiä.

Hankintaoikaisuvaatimus liitteineen on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille.

Hankintaoikaisuvaatimuksen on tulkittava kohdistuvan kaupunginhallituksen päätöksen 22.8.2023 § 292 kohtiin 4 ja 5, joissa hankintapäätös on tehty.

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyssä on käytetty lakimiespalvelua.

Kaupunginjohtajan esitys Kaupunginhallitus:

- 1) hylkää hankintaoikaisuvaatimuksen pöytäkirjan liitteenä olevassa selvityksessä esitetyillä perusteluilla; ja
- 2) tarkastaa tämän pykälän heti kokouksessa.

Vesa Rieki ilmoitti esteellisyytensä (intressijäävi) ja poistui asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana asian käsittelyn ajan toimi 1. vpj Anni-Inkeri Törmänen.

Päätös

Kaupunginhallitus:

- 1) hylkäsi hankintaoikaisuvaatimuksen pöytäkirjan liitteenä 5 olevassa selvityksessä esitetyillä perusteluilla; ja
- 2) tarkasti tämän pykälän heti kokouksessa.

Asiaa esitteli tekninen johtaja Janne Karhu.

Jakelu

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä
Tarjouksen jättäneet

KH 24.10.2023 § 370
2059/02.08.00/2023

Lausunto Markkinaoikeudelle valituksen johdosta

Valmistelija

Hallintojohtaja Henri Pätsi, p. 0401595715

Päätöksestä (valituksessa ei ole yksilöity valituksenalaista päätöstä tarkasti) on valitettu Markkinaoikeuteen.

Markkinaoikeus varaa vastapuolelle (Pudasjärven kaupunki) tilaisuuden vastineen antamiseen valituksen ja sen täydennyksen johdosta. Vastine pyydetään toimittamaan viimeistään 27.10.2023.

Vastineessa pyydetään lisäksi selvittämään:

- hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton kokonaisarvo sinä ajankohtana, jolloin hankintailmoitus on toimitettu julkaistavaksi tai hankintamenettely on muutoin aloitettu
- hankinnan sopimuskausi
- milloin ja miten hankintapäätös on annettu tiedoksi valittajalle ja mitkä asiakirjat tiedoksianto on käsittänyt
- onko hankintasopimus jo allekirjoitettu tai hankintapäätös muutoin pantu täytäntöön

Vastineen toimittamisen yhteydessä pyydetään lisäksi toimittamaan jäljennökset kaikista asiaan oleellisesti vaikuttavista asiakirjoista, joita ovat ainakin seuraavat asiakirjat liitteineen:

- hankinnasta julkaistut hankintailmoitukset tai selvitys siitä, miksi hankintailmoitusta ei ole julkaistu (julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 7 luku)
- tarjouspyyntö
- saadut tarjoukset
- tarjousvertailu
- hankintapäätös
- hankintasopimus (mikäli jo allekirjoitettu)

Kaupunginjohtaja esitys

Kaupunginhallitus toteaa vastineenaan, että hankintayksikkö on hylännyt hankintaoikaisuvaatimuksen 26.09.2023 § 327. Kun hankintayksikkö on päättänyt, että se ei muuta tekemäänsä hankintapäätöstä, ei ole syntynyt uutta hankintapäätöstä eikä siten uutta muutoksenhakuaikaa. Valitus

Markkinaoikeudelle olisi tullut jättää 22.8.2023 § 292 tehdystä hankintapäätöksestä valitusaikana. Päätös on toimitettu valittajalle sähköpostitse 24.8.2023 (selvitys pöytäkirjanliitteenä, jota ei julkaista internetissä henkilötietoja sisältävänä) ja sen liitteenä on ollut hankintaoikaisu- ja valitusosoitusohje (Markkinaoikeudelle).

Edellä mainitun johdosta kaupunginhallitus ei anna vastinetta muista valituksessa ja valituksen täydennyksissä liitteineen esitetyistä seikoista pois lukien vastinepyynnössä erikseen pyydyt tiedot.

Muut pyydyt tiedot: Hankinnan ennakoitu arvo on (täydennetään) €, sopimuskausi 1.10.2023-30.9.2026, hankintasopimus on allekirjoitettu.

Luettelo Markkinaoikeudelle toimitettavista asiakirjoista (ei liitetä kokouspöytäkirjaan pl. em. selvitys hankintapäätöksen toimittamisesta):

hankintailmoitus
tarjouspyyntö
tarjoukset 10 kpl (koskien kaikkia alueita; salassa pidettäviä JulKL 621/1999 24.1 § kohta 20)
tarjousvertailu
hankintasopimus
(hankintapäätös 22.8.2023 § 292 sisältyy tähän otteeseen);

ja 2) tarkastaa tämän pykälän heti kokouksessa.

Kaupunginjohtajan muutettu esitys

Kaupunginhallitus toteaa vastineenaan, että hankintayksikkö on hylännyt hankintaoikaisuvaatimuksen 26.09.2023 § 327. Kun hankintayksikkö on päättänyt, että se ei muuta tekemäänsä hankintapäätöstä, ei ole syntynyt uutta hankintapäätöstä eikä siten uutta muutoksenhakuaikaa. Valitus Markkinaoikeudelle olisi tullut jättää 22.8.2023 § 292 tehdystä hankintapäätöksestä valitusaikana. Päätös on toimitettu valittajalle sähköpostitse 24.8.2023 (selvitys pöytäkirjanliitteenä, jota ei julkaista internetissä henkilötietoja sisältävänä) ja sen liitteenä on ollut hankintaoikaisu- ja valitusosoitusohje (Markkinaoikeudelle).

Edellä mainitun johdosta kaupunginhallitus ei anna vastinetta muista valituksessa ja valituksen täydennyksissä liitteineen esitetyistä seikoista pois lukien vastinepyynnössä erikseen pyydyt tiedot.

Muut pyydyt tiedot: Hankinnan ennakoitu arvo on 3 M € (kaikki kilpailutukseen sisältyneet urakka-alueet yhteensä) €, sopimuskausi 1.10.2023-30.9.2026, hankintasopimus on allekirjoitettu.

Luettelo Markkinaoikeudelle toimitettavista asiakirjoista (ei liitetä kokouspöytäkirjaan pl. em. selvitys hankintapäätöksen toimittamisesta):

hankintailmoitus
tarjouspyyntö
tarjoukset 10 kpl (koskien kaikkia alueita; salassa pidettäviä JulKL 621/1999 24.1 § kohta 20)
tarjousvertailu
hankintasopimus
(hankintapäätös 22.8.2023 § 292 sisältyy tähän otteeseen);

ja 2) tarkastaa tämän pykälän heti kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus toteaa vastineenaan, että hankintayksikkö on hylännyt hankintaoikaisuvaatimuksen 26.09.2023 § 327. Kun hankintayksikkö on päättänyt, että se ei muuta tekemäänsä hankintapäätöstä, ei ole syntynyt uutta hankintapäätöstä eikä siten uutta muutoksenhakuaikaa. Valitus Markkinaoikeudelle olisi tullut jättää 22.8.2023 § 292 tehdystä hankintapäätöksestä valitusaikana. Päätös on toimitettu valittajalle sähköpostitse 24.8.2023 (selvitys pöytäkirjanliitteenä 5, jota ei julkaista internetissä henkilötietoja sisältävänä) ja sen liitteenä on ollut hankintaoikaisu- ja valitusosoitusohje (Markkinaoikeudelle).

Edellä mainitun johdosta kaupunginhallitus ei anna vastinetta muista valituksessa ja valituksen täydennyksissä liitteineen esitetystä seikoista pois lukien vastinepyynnössä erikseen pyydyt tiedot.

Muut pyydyt tiedot: Hankinnan ennakoitu arvo on 3 M € (kaikki kilpailutukseen sisältyneet urakka-alueet yhteensä) €, sopimuskausi 1.10.2023-30.9.2026, hankintasopimus on allekirjoitettu.

Luettelo Markkinaoikeudelle toimitettavista asiakirjoista (ei liitetä kokouspöytäkirjaan pl. em. selvitys hankintapäätöksen toimittamisesta):

hankintailmoitus
tarjouspyyntö
tarjoukset 10 kpl (koskien kaikkia alueita; salassa pidettäviä JulKL 621/1999 24.1 § kohta 20)
tarjousvertailu
hankintasopimus
(hankintapäätös 22.8.2023 § 292 sisältyy tähän otteeseen);

ja 2) tarkasti tämän pykälän heti kokouksessa.

Vesa Rieki ilmoitti esteellisyytensä (intressijäävi) ja poistui asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana asian käsittelyn ajan toimi 1. vpj Anni-Inkeri Törmänen.

Jakelu

Markkinaoikeus