

KH 13.08.2024 § 234
2825/02.08.00/2024

Valmistelija

Hallintojohtaja Henri Pätsi, p. 0401595715

Kaupunginhallituksen päätöksestä 24.06.2024 § 223 Koulukuljetusten 1.8.2024-31.7.2027 täydentävä hankinta on valitettu Markkinaoikeuteen. Valitus kohdistuu päätöksen kohtaan 1: ”*Kaupunginhallitus päätti valita edellä mainittujen kohteiden palveluntuottajat seuraavasti:
1) Hirvaskosken yksittäiskuljetukset, SRJ Group Oy yhteenliittymä pistein 95,00 ja varalle Pudasjärven Taksimatkat Oy pistein 94,07;*”

Valituksessa valittaja vaatii markkinaoikeutta kumoamaan päätöksen tarjoajan/tarjouksen kelpoisuuden täyttymättömyyden, tarjouksen alihintaisuuden ja tarjouskartellin perusteella valituksessa tarkemmin ilmenevin perustein. Lisäksi valittaja on esittänyt vaatimuksen täytäntöönpanokiellosta ja oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Markkinaoikeuden vastinepyynnössä pääasiasta kaupungille todetaan muun muassa:

Hankintayksikön on vastineessa annettava selostuksensa asiasta, vastattava valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Vastineen toimittamisen yhteydessä pyydetään lisäksi toimittamaan jäljennökset kaikista asiaan oleellisesti vaikuttavista asiakirjoista, joita ovat ainakin seuraavat asiakirjat liitteineen:

- *hankinnasta julkaistut hankintailmoitukset tai selvitys siitä, miksi hankintailmoitusta ei ole julkaistu (julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 7 luku)*
- *tarjouspyyntö*
- *tarjouskilpailun voittaneen yhden tai useamman tarjoajan tarjous ja mahdollinen osallistumishakemus sekä sellaisten tarjoajien tarjoukset ja osallistumishakemukset, joiden käsittelyn ja arvioinnin lainmukaisuudesta valittaja on esittänyt asiassa väitteitä; mikäli hankintayksikkö pitää joitain muitakin tarjouksia tai osallistumishakemuksia merkityksellisinä asian ratkaisemisen kannalta, myös nämä tarjoukset ja osallistumishakemukset pyydetään toimittamaan*
- *hankintapäätös ja tarjousvertailua koskevat asiakirjat*
- *hankintasopimus (mikäli jo allekirjoitettu).*

Vastine pääasian osalta pyydetään toimittamaan viimeistään keskiviikkona 21.8.2024, ja siinä pyydetään mainitsemaan yllä oleva asian diaarinumero.

Valitus, valituksen täydennyspyyntö, valituksen täydennys ja markkinaoikeuden Sitoumus- tai vastinepyyntö täytäntöönpanokieltovaatimukseen ja Vastinepyyntö pääasiassa on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille.

Kaupunginjohtajan sijaisena toiminut hallintojohtaja on antanut vastineen täytäntöönpanokieltovaatimukseen 16.7.2024, koska vastine tuli antaa

17.7.2024 mennessä. Vastine on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille oheismateriaalina.

Kaupunginjohtajan esitys Kaupunki antaa seuraavan vastineen markkinaoikeuden asiassa 471/2024 koskien pääasiata:

Valitus tulee hylätä. Perustelut:

1) tarjoajan/tarjouksen kelpoisuus:

Hankintalain mukaan hankintayksikkö voi hylätä tarjoajan/tarjouksen virheellisen/puutteellisen asiakirjan takia, mutta puutetta ei voida pitää luonteeltaan sellaisena että se muodostaisi pakollisen poissulkemisperusteen. Todettakoon myös, että tilaajavastuulain velvoitteiden täytyminen (ml. täyttymisen varmistaminen) voidaan tehdä myös vasta sopimus tehtäessä, vaikka se on hyvin suositeltavaa tehdä ennen hankintapäätöstä.

Oikaisupyynnössä vanhentuneeksi (ja siten virheelliseksi) esitetty asiakirja on lisäksi sellainen, että hankintayksikkö voi hankkia sen itsekin. (Lisäksi tässä tapauksessa kyseisestä asiakirjasta hankintayksiköllä oli varsinaisen koulukuljetuskokonaisuuden kilpailutuksen yhteydessä saatu asiakirjan uudempi versio.)

Yhteenvedona edellisestä tarjoajan/tarjouksen kelpoisuudesta, hankintayksiköllä ei ole ollut velvollisuutta hylätä tarjoajaa eikä tarjousta eikelpoisena.

2) tarjouksen alihintaisuus: Väite on perusteeton, tai mikäli valitun tarjoajan tarjous olisi alihintainen, olisi sitä myös valittajan tarjous, sillä valitun tarjoajan ja toiseksi tulleen tarjouksen mukainen hintaero on vain 3,8 %.

3) hankintayksikkö ei ole havainnut yhteenliittymässä tai sen tekemässä tarjouksessa viitteitä tarjouksen tekemisestä ilman aitoa yhteistyötä kuten ei myöskään muita kiellettyyn kartelliin viittaavia ominaisuuksia kuten viitteitä hintayhteistyöstä tai kielletystä tietojen vaihdosta, markkinoiden jakamisesta tai pyrkimyksestä estää muita toimijoita osallistumasta hankintamenettelyyn.

Koska valitus tulee hylätä, kaupunki vastustaa valittajan vaatimusta oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

(Kaupunki on antanut suostumuksen päätöksen sähköiseen tiedoksiintoon vastineessa täytäntöönpanokieltovaatimukseen, ja se koskee päätöksen antamista pääasiassa.)

Luettelo markkinaoikeudelle toimitettavista asiakirjoista:

- hankintailmoitus
- tarjouspyyntö
- tarjouskilpailun voittaneen tarjoajan tarjous liitteineen (- hankintapäätös ja tarjousvertailu (pisteytys) on toimitettu markkinaoikeudelle pyynnöstä jo aiemmin)

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Jakelu

Markkinaoikeus