

Valmistelija

vs. resurssipäällikkö Tiina Turves p. 040 5322185

Pudasjärven kaupunki on kilpailuttanut koulukuljetukset ajalle 1.8.2024-31.7.2027, mahdollisuus myös optiovuoteen. Kilpailutus on ollut avoinna Hilmassa ajalla 7.6.2024-18.6.2024 avoimena kansallisena hankintana. Tarjoukset avattiin 19.6.2024 klo 8.05.

Kyseessä on täydentävä hankinta kaupunginhallituksen 12.3.2024 päätökselle § 77 Pudasjärven kaupungin koulukuljetusten hankinta 2024-2027 (2028). Päätöksen kohta 11) Hirvaskosken yksittäiskuljetukset. Kohteeseen haettiin neljää (4) autoa, mutta valituilta tarjoajilta saatiin vain kaksi (2) autoa kohteeseen.

Lisäksi tarjouspyynnöllä kilpailutettiin Optio kohde 17 9-luokkalaisten klo 16 kuljetus, Koillisen suunta. Kohteesta tehtiin hankintaoikaisu, kaupunginhallitus 23.4.2024 § 123.

Tarjouskilpailun ratkaisuperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Hinnan painoarvo on 90 % ja laadun 10 %. Kaluston laatupisteytys tehdään päästöluokan ja käyttövoiman perusteella seuraavasti:

- Minimitaso on päästöluokka Euro5, josta saa 0/10 laatupistettä
- Päästöluokan Euro6 autoille annetaan 5/10 laatupistettä
- Ns. puhtaille* ajoneuvoille annetaan 10/10 laatupistettä

Määräaikaan mennessä saapui 5 tarjousta, jotka täyttivät tarjouspyynnön ehdot.

Tarjousaineisto on esitetty luottamushenkilöille esityslistan oheismateriaalina.

Kaupunginjohtajan esitys

Kaupunginhallitus päättää valita edellä mainittujen kohteiden palveluntuottajat seuraavasti:

- 1) Hirvaskosken yksittäiskuljetukset, SRJ Group Oy yhteenliittymä pistein 95,00 ja varalle Pudasjärven Taksimatkat Oy pistein 94,07;
- 2) optio 9-luokkalaisten klo 16 kuljetus, Koillisen suunta, SRJ Group Oy pistein 90,00 ja varalle Taksi Piipponen Oy pistein 66,19; ja
- 3) kaupunginhallitus tarkistaa pykälän heti kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti valita edellä mainittujen kohteiden palveluntuottajat seuraavasti:

- 1) Hirvaskosken yksittäiskuljetukset, SRJ Group Oy yhteenliittymä pistein 95,00 ja varalle Pudasjärven Taksimatkat Oy pistein 94,07;
- 2) optio 9-luokkalaisten klo 16 kuljetus, Koillisen suunta, SRJ Group Oy pistein 90,00 ja varalle Taksi Piipponen Oy pistein 66,19; ja
- 3) kaupunginhallitus tarkasti pykälän heti kokouksessa.

Jakelu

tarjouksen jättäneet

Valmistelija

Hallintojohtaja Henri Pätsi, p. 0401595715

Kaupunginhallituksen päätöksestä 24.06.2024 § 223 Koulukuljetusten 1.8.2024-31.7.2027 täydentävä hankinta on saapunut oikaisupyyntö.

Pyyntö tulkitaan hankinta-oikaisuvaatimukseksi kohdistuen päätöksen kohtaan 1: ” *Kaupunginhallitus päätti valita edellä mainittujen kohteiden palveluntuottajat seuraavasti:*

1) Hirvaskosken yksittäiskuljetukset, SRJ Group Oy yhteenliittymä pistein 95,00 ja varalle Pudasjärven Taksimatkat Oy pistein 94,07;”

Oikaisun hakija vaatii, että Pudasjärven kaupunki oikaisee 24.6.2024 antamaansa päätöstä koulukuljetusten kilpailutuksista siten, että SRJ Group Oy / Iso-Syötteen Taksimatkat Oy:n yhteenliittymän tarjous hylätään ja Pudasjärven Taksimatkat Oy:n antama, toiseksi tullut tarjous valitaan kilpailutuksen voittajaksi.

Perusteluiksi on esitetty tarjoajan/tarjouksen kelpoisuuden täyttymättömyys, tarjouksen alihintaisuus ja tarjouskartelli hankinta-oikaisuvaatimuksissa tarkemmin selostetulla tavalla.

Hankinta-oikaisuvaatimus on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille.

Kaupunginjohtajan esitys Kaupunginhallitus hylkää hankinta-oikaisuvaatimuksen. Perustelut:

1) tarjoajan/tarjouksen kelpoisuus: Hankintalain mukaan hankintayksikkö voi hylätä tarjoajan/tarjouksen virheellisen/puutteellisen asiakirjan takia, mutta puutetta ei voida pitää luonteeltaan sellaisena että se muodostaisi pakollisen poissulkemisperusteen. Todettakoon myös, että tilaajavastuulain velvoitteiden täytyminen (ml. täyttymisen varmistaminen) voidaan tehdä myös vasta sopimus tehtäessä, vaikka se on hyvin suositeltavaa tehdä ennen hankintapäätöstä. Oikaisupyynnössä vanhentuneeksi (ja siten virheelliseksi) esitetty asiakirja on lisäksi sellainen, että hankintayksikkö voi hankkia sen itsekin. (Lisäksi tässä tapauksessa kyseisestä asiakirjasta hankintayksiköllä oli varsinaisen koulukuljetuskokonaisuuden kilpailutuksen yhteydessä saatu asiakirjan uudempi versio.) Yhteenvedona edellisestä tarjoajan/tarjouksen kelpoisuudesta, hankintayksiköllä ei ole ollut velvollisuutta hylätä tarjoajaa eikä tarjousta ei-kelpoisena.;

2) tarjouksen alihintaisuus: Väite on perusteeton, tai mikäli valitun tarjoajan tarjous olisi alihintainen, olisi sitä myös valittajan tarjous, sillä valitun tarjoajan ja toiseksi tulleen tarjouksen mukainen hintaero on vain 3,8 %.; ja

3) hankintayksikkö ei ole havainnut yhteenliittymässä tai sen tekemässä tarjouksessa viitteitä tarjouksen tekemisestä ilman aitoa yhteistyötä kuten ei myöskään muita kiellettyyn karteelliin viittaavia ominaisuuksia kuten viitteitä hintayhteistyöstä tai kielletystä tietojen vaihdosta, markkinoiden jakamisesta tai pyrkimyksestä estää muita toimijoita osallistumasta hankintamenettelyyn.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Jakelu tarjouksen tehneet
vs. resurssipäällikkö
resurssipäällikkö
opetus- ja sivistysjohtaja