

Oikaisuvaatimus toimenpidelupa 22-19-T

VIRANOMA 18.02.2026 § 15
174/10.03.00.04/2026

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Outi Riihikankare 040 156 2483

██████████ ovat toimittaneet 27.1.2026 oikaisuvaatimuksen koskien taikotuvan luvan 22-19- käyttöönottokatselmuspöytäkirjaa.

██████████ vaativat viranomaislautakuntaa kumoamaan kiinteistölle 615-406-22-12 suoritettua käyttöönottokatselmusta ja siitä laadittua pöytäkirjan kokonaisuudessaan lainvastaisena.

Kuulemisoikeus perusteluna: Meillä on kiinteistön 615-406-0022-007 omistajana ja rajanaapurina MRL 187 §:n ja 192 §:n mukainen oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen päätöksen koskiessa välitöntä naapuruussuhdetta ja vaikutusta kiinteistömme etuun ja oikeuteen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, olemme tulleet katselmuspöytäkirjasta tietoiseksi 14.1.2026, ja oikaisuvaatimusaika (30vrk) lasketaan hallintolain 62 a §:n mukaisesta tiedoksisaannista.

He ovat saaneet kopion katselmuspöytäkirjasta 14.1.2026, sähköpostilla palvelusihteri Marjut Luukkoselta.

Perustelevat, että katselmus tehty virastoajan ulkopuolella ja on nimetön ja allekirjoittamaton. Ei huomautuksia, jne.

Pitävät epätodennäköisenä, että hakija olisi pyytänyt katselmusta taikotuvaksi, kun rakennuslupa asia on ollut vireillä hallinto-oikeudessa. Ja koska aikaisemmin kyseiselle rakennukselle on "vaadittu" laajempaa rakennuslupamenettelyä. Pöytäkirja on laadittu huomattavasti myöhemmin kuin katselmus on tehty.

Pudasjärven viranomaislautakunta on keskeyttänyt kyseisen rakennuksen rakennustyömaan 13.7.2022, joka perustui rakennuksen väärään sijaintiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä otaksuu keskeytyksen olevan edelleen voimassa.

Vetoavat, että kaupungilla ei ole oikeutta ja toimivaltaa hyväksyä tätä lupaa, kun poikkeamislupaa koskeva valitus on ollut vireillä hallinto-oikeudessa.

Hallinto-oikeudellisen hierarkian mukaan alempi viranhaltija ei voi katselmuspöytäkirjalla tai muulla toimenpiteellä sivuuttaa tai purkaa ylemmän monijäsenisen toimielimen tekemää nimenomaista kieltopäätöstä. Lautakunnan asettama käyttö- ja rakennuskielto on edelleen voimassa. Kiellosta vapautuminen ja hallintopakkoprosessin päättäminen edellyttäisi lautakunnan uutta, nimenomaista päätöstä, jossa todetaan hallintopakon perusteena olleiden asiantilojen korjaantuneen ja vaadittujen edellytysten täyttyneen. Koska tällaista päätöstä ei ole tehty, rakennuksen hyväksyvää käyttöönottokatselmusta ei ole mahdollista suorittaa.

Oikaisuvaatimus luetaan kokonaisuudessaan kokouksessa.

Johtavan rakennustarkastajan selvitys

Kyseessä on katselmuksen aikana voimassa olleeseen lupaan, 22-19-T, suoritettu käyttöönottokatselmus ja siitä laadittu pöytäkirja, ei lupapäätös.

Katselmuspöytäkirjat toimitetaan vain hakijalle Lupapisteeseen, josta se on sähköisesti luettavissa tai ladattavissa ja/tai taustajärjestelmästä voidaan myös tulostaa katselmuspöytäkirja allekirjoittaen se joko sähköisesti tai manuaalisesti.

Taustajärjestelmästä tulostettavat katselmuspöytäkirjat rakennustarkastaja pääsääntöisesti allekirjoittaa manuaalisesti ja leimaa katselmuspöytäkirjan.

Katselmuspöytäkirjasta on hakijalla, pääsuunnittelijalla tai työnjohtajalla mahdollisuus huomauttaa tai valittaa MRL:n mukaisesti 14 vrk.

Katselmuksista ei tiedoteta naapurikiinteistöjä eikä katselmuspöytäkirja myöskään ole sellainen asiakirja, joka tulee julkipanna tai kuuluttaa.

Kyseisen katselmuspöytäkirjan valitusoikeus on jo umpeutunut.

Katselmus on suoritettu 4.7.2024. Pöytäkirja on laadittu huomattavasti myöhemmin. Kesän kiireissä pöytäkirjoja ei yleensä tehdä kiiretapauksia lukuun ottamatta ennen kuin lomakauden jälkeen. Rakennustarkastajat kirjaavat pöytäkirjoja koneelle/järjestelmiin silloin kun siihen on aikaa. Kiireellisemmät asiat hoidetaan ensin.

Rakentaja on pyytänyt ko-katselmusta kohteelle, kun lomarakennuksen luvasta lähti valituskierte liikenteeseen. Rakentaja ilmoitti tyytyvänsä taukotupaan, jota käyttää metsänhoidollisten toimenpiteiden aikana, jos valitukset menevät läpi ja loma-asunnon rakennuslupa ei saa lainvoimaa.

Käyttöönottokatselmuksen on suorittanut johtava rakennustarkastaja, Outi Riihikankare. Tarkastuksella on todennut, että rakennus on luvan mukaisella paikalla, rakennuksessa on pieni sauna peseytymistilana ja varsinainen taukotila, mutta ei muuten lomarakennuksen varusteita tai toimintoja. Rakennus ei täytä rakennustarkastajan tulkinnan mukaan saunarakennuksen tai lomarakennuksen kriteereitä.

Aikaisemmin katselmuksilla käynyt rakennustarkastaja Teijo Kettunen kehotti rakentajaa hakemaan rakennusta loma-asunnoksi, koska rakennuksessa oli saunatila ja hakijalla oli toiveita käyttää kiinteistöä ja rakennusta lomailuun.

Pöytäkirjassa oli inhimillinen näppäilyvirhe päivämäärässä, oli 7.7. 2024 lipsahtanut 4.7.2024 sijasta. Päivämäärä on korjattu ja laadittu uusi katselmuspöytäkirja, kun virhe huomattiin. Katselmusta ei ole tehty virka-ajan ulkopuolella.

Lautakunta keskeytti luvan 22-19-T rakennustyöt, koska rakennus oli sijoitettu asemapiirroksen ja luvan vastaisesti. Rakennus on siirretty luvanmukaiselle sijainnille, josta lautakunta on saanut tiedon, joten keskeytyksen syy on poistunut, sijainti on luvan mukainen.

Rakennustarkastaja Teijo Kettunen kanssa on keskusteltu kohteesta eikä hän katso, että hänen päätöksensä yli olisi kävelty. Kettunen hyväksyy johtavan rakennustarkastajan tulkinnan taukotuvan peseytymistilasta, todeten, ettei taukotuvassa tai erämajassa MRL:ssa kielletä peseytymismahdollisuutta.

Katselmus on kohdistunut voimassa olevaan lupaan, josta ei ole ollut hallinto-oikeudessa valitusta vireillä. Hallinto-oikeuden valitukset koskivat loma-asunnon rakennuslupaa sekä talousrakennuksen ilmoitusta.

Johtavan rakennustarkastajan esitys

Viranomaislautakunta ei hylkää johtavan rakennustarkastajan 4.7.2024 suorittamaa käyttööntokatselmusta luvalla 22-19-T.

Perustelut:

Katselmus on kohdistunut voimassa olevaan lupaa, josta ei ole hallinto-oikeudessa ollut vireillä valitusta. Hallinto-oikeudessa vireillä olevat valitukset ovat kohdistuneet 2023 vuoden lupapäätöksiin.

Valitusaika on jo umpeutunut. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa luettuna päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuun ottamatta. Oikaisuvaatimus ohjeissa määräävänä antopäivä, oikaisuvaatimusohjeissa ei ole mainintaa tiedoksisaantipäivästä.

Luvan aikaisempi rakennustöiden keskeytyspäätös on rauennut, kun keskeytyksen syyt ovat poistuneet; rakennus on siirretty luvan ja asemapiirroksen mukaiselle sijainnille. Viranomaislautakuntaa on tiedotettu asiasta, kun keskeytyksen syy on poistunut.

Rakennus sijaitsee rantavyöhykkeen ulkopuolella luvan mukaisessa sijainnissa. Rakennuksen käyttööntokatselmus on suoritettu luvan voimassa oloaikana. Loppukatselmus tulee päättämään luvan lopullisesti. Loppukatselmus voidaan suorittaa vanhentuneeseenkin lupaan. Loppukatselmus suoritetaan pääsääntöisesti lupiin, kun hanke on valmis viimeistelytyöineen ja luvassa vaaditut asiakirjat ja suunnitelmat on toimitettu. Vanhentuneen luvan loppukatselmuksesta peritään rakennusvalvonnan voimassa olevan taksan mukainen maksu.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Jakelu

Merk. Oikaisuvaatimus luettiin kokonaisuudessaan kokouksessa.