

Muistutus Oulunkaaren ympäristölautakunnalle koskien maa-aines ja ympäristölupahakemusta, lin Huhtaharju Wind Farm Oy, Kestinkallio, II

Diaarinumero 4098/2025

**Hakemuksen mukaista toiminnan aloitusta ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta ei saa myöntää.**

Perustelut:

Hakemukseen on lisätty kohta, jossa toiminnanharjoittaja hakee lupaa aloittaa toiminta, ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta, sekä muutettu toiminta ajaksi 5 vuotta, aiemman kolmen vuoden sijasta.

Laki vaatii toiminnanharjoittajalta erityisen perustellun syyn sille, että toiminta voitaisiin aloittaa ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta.

Muutetusta lupahakemuksesta ei löydy perusteltuja syitä, miksi louhostoiminta pitäisi saada aloittaa ennen päätöksen lainvoimaa, eikä syytä siihen miksi lupa-aikaa on nostettu lähes kaksinkertaiseksi.

Hakija on muuttanut hakemuksen sisältöä sen jälkeen, kun on todistettavasti saanut tiedon alueen asukkaiden vastustuksesta. (Oulunkaaren ympäristölautakunnalle esitetty vaatimus sekä adressi alueen asukkailta; 26.2.2026 pöytäkirja, pykälä 11)

Hakemuksella pyritään nyt tekemään tiedossa oleva muutoksenhaku ja valitukset, sekä ihmisten oikeus osallistua kunnan päätöksentekoon hyödyttömäksi. Kuntalaisten ja nimenomaan louhoksen lähialueen asukkaiden valitukset eivät ole lain mukaan käypä syy aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta.

Kalliokiviainesten louhinnassa ja murskauksessa ympäristön ennalleen saattaminen jo aloitetun louhinnan ja murskaustoiminnan jälkeen ei ole mahdollista. Siellä kallioilla on jo poistettu puusto, pintakerrokset ja räjäytelty kallioon monttuja. Tuhottuja kallioita ja ympäristön luonnolle sekä haittoja alueen asukkaille ei voi ennallistaa millään vakuussummalla.

Toiminnan aloituksesta ennen lupapäätöstä on olemassa useitakin oikeuslaitoksen ennakkopäätöksiä perusteluineen, kun on valitettu luvasta aloittaa toiminta ennen luvan lainvoimaisuutta, esim. YMPÄRISTÖMINISTERIÖNRAPORTTEJA 3 | 2018; KHO 23.12.2002 t.3403. Pääpiirteissään ennakkopäätöksistä käy ilmi, että nimenomaan kalliokivilouhosten kohdalla aluetta ei voi ennallistaa.

Toiminnan aloittaminen ilman lainvoimaista päätöstä on ristiriidassa Suomen perustuslain (731/1999) 20 § ympäristövastuusäännöksen ja 21 § oikeusturvasäännöksen kanssa. Lisäksi tulee ottaa huomioon hallintolainkäyttölaki, 31 § ja 32 §: n mukaisesti päätöstä, johon voi hakea muutosta valittamalla, ei saa panna täytäntöön ennen lainvoimaa.

Alueella on lainvoimainen lupa tuulivoiman rakentamiselle. Lupa on ollut lainvoimainen lähes 2 vuotta, eikä rakentamista ole edelleenkään aloitettu. Tuulivoiman rakentaminen alueelle ei vaadi täysin uuden kalliolouhimon sijoittamista riskeineen ja ympäristöhaittoineen juuri samalle alueelle, jonka asukkaat ovat jo saaneet tiedon maisemaa ja ympäristön tilaa heikentävistä tuulimyllyjen rakentamisesta.

Rakentamisessa käytettävä kallioaines on saatavilla olemassa olevilta louhimoilta, sen aineksen ei tarvitse millään perusteella olla juuri tuulimyllyalueelta hankittua.

Myös toiminta-ajan nostaminen 5 vuoteen ilman että suunnitellut vuosittaiset ottomäärät tai kokonaisottomäärä muuttuvat kertoo, että valmistettavaksi suunnitelluille kiviaineksille ei ole tiedossa mitään aikamäärettä, milloin niille tulee käyttöä, ja nykyisessä globaalissa epävarmuudessa, tullaanko niitä ikinä tarvitsemaan? Millä perusteella luvan hakija haluaa pidemmän ottoluvan?

Ottolupahakemuksen muutettu versio antaa käsityksen, että maa-aines ja ympäristöluvalla olisi jotenkin kiire, vaikka näin ei asia käytännössä ole.

Myllyjen rakentamisurakka ei ole edes alkamassa lähiaikoina, ilmeisesti rahoitusongelmien vuoksi, kuten edellä mainittu, rakentaminen olisi voinut alkaa jo 2 vuotta sitten!

Eli mitään lain vaatimia (VYSL 101.1§) erityisen painavia perusteita toiminnan aloituksen kiirehtimiseen ei todellisuudessa ole olemassa. Pelkkä valitusten pelko ei ole laillinen peruste.

Louhoksen ympäristön asukkailta on n.6 km säteeltä suunnitellusta louhoksesta kerätty adressi, johon muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta jokainen kylän vakituinen asukas on kielteisen suhtautumisensa louhokseen esille tuonut.

Lähialueen asukkaiden mielipide tulee ottaa huomioon, kun se näin kattavasti on tiedossa!

Ystävällisin terveisin,

██████████

████████████████████

Asun vakituisesti suunnitellun ottoalueen lähistöllä, ottamistoimin nasta syntyvä melu, pöly ja luonnon saastuminen ja tuhoaminen vaikuttaa haitallisesti perusoikeuksiini, asumisviihtyvyyteeni sekä luonnonrauhasta ja jokaisen oikeuksista nauttimiseeni.

Muistutus Oulunkaaren ympäristölautakunnalle koskien maa-aines ja ympäristölupahakemusta, lin Huhtaharju Wind Farm Oy, Kestinkallio, II

Diaarinumero 4098/2025

**Mikä on uhanalaisten ja rauhoitettujen eläin- ja kasvilajien todellinen tilanne sekä alueen suojelukohteiden kohtalo, sehän tulisi nyt selvittää tarkasti ennen toimintaa?**

**Tuulivoimapuiston YVA antoi arvioita asiasta, mutta juuri suunnitellulta louhosvesien laskualueelta ja Vuosiojan osalta ei maastotutkimuksia ole? Alueelle ei ollut suuntautunut maastokäyntejä, vaan kaikki annetut selostukset perustuivat vanhoihin tilastotietoihin ja arvioihin? Kasvilajisto ja eläimistö alueella ja koko vedenjuoksualueella on tarkistettava maastokäynnein ennen toiminnan aloitusta puolueettomalla tutkimuksella. Vaaditaan lisäselvityksiä.**

Alueelta on mm. vuodelta 2014 merkintä ELY-keskuksen rekisterissä uhanalaisesta **kultasirppisammaleesta**, joka kasvaa erityisesti rimpinevoilla. Rimpineva on mm. lähialueen Saarisuo!

Muita aiempien hankkeiden vuoksi tehtyjen YVA-selvitysten pohjalta alueelta esiin tulleita tietoja, **maastokäyntejä ei ole tehty alueella louhoshanketta varten;**

**viitasammakko** - viitasammakoiden esiintyvyys alueella tulee selvittää **maastotutkimuksilla**, YVA- selvitys tuulivoimapuistoa varten kertoo, että Vuosioja on potentiaalinen viitasammakon elinalue

**ahonoidanlukko** - ei voida sulkea pois sen esiintymistä suunnitellulla louhosalueella, tulee selvittää **maastotutkimuksilla**

**suovalkku** - YVA kertoo, että **Vuosiojan ranta-alueen lähellä voi olla esiintymispaikka**; laji on rauhoitettu koko suomessa Ahvenenmaata lukuun ottamatta. Tulee selvittää maastotutkimuksilla.

Vuosioja mainittu myös saukon mahdollisena elinalueena. Saukkoa on havaittu Olhavanjoessa, kohdassa, joka sijoittuu suoraan linjaan Kestinkalliolta Oijärventielle.

**Louhoksen koko alueen ja läheisen suoalueiden sekä suo-ojitusten ja Vuosiojanvarren maastotutkimukset ja kartoitukset lajien osalta tulee selvittää. Ei voida tehdä päätöksiä ilman ajantasaisia faktoja!**

Lepakoiden esiintyvyys alueella todettu ja asukkailla myös havaintoja niistä. Miten louhostoiminta vaikuttaa niiden elinpiiriin?

Lähimmät luonnonsuojelualueet ja muut suojelukohteet (Luo-2 ja Luo-1) ovat vain 370 m päässä kivilouhoksesta. Näille alueille hydrologiset, melu- ja tärinä- sekä pölyhaitat ovat peruuttamattomia.

Louhinta menee hakemuksen mukaan lähes heti pohjaveden pinnan alapuolelle, joten vaikutuksen hydrologiaan alueelle ovat laajoja ja vakavia. Hakemuksessa sanotaan virheellisesti, että toiminta aiheuttaa mahdollisesti vesitalousolojen muutoksia. Kun pohjaveteen kajotaan ja se pumpataan luonnottomaan suuntaan, pois alueelta, sen vaikutukset ovat väistämättömiä ja lopullisia. Maasto

kuivuu jostain kohdilta ja johonkin johtuu liikaa kosteutta. Tämä tulee selvittää ennen luvan harkitsemista. **Puutteellisilla esitiedoilla kaikki on vain arvailua, ensin tulee olla tiedossa faktat asiantuntijan puolueettomalla selvityksellä.**

Kohdassa **11.7.2 Linnusto ja muu eläimistö** hakija kertoo, että haittoja tulee siitä, että otsikossa mainittujen lintujen ja muiden eläimistöjen **elinympäristö poistetaan**. Hakija kertoo, että kasvilajikoostumus muuttuu ja se vaikuttaa lajien ravinnonsaantiin ja pesintään. Elinympäristöt katoavat kokonaan ja hakijan mukaan se voi pakottaa linnut ja eläimet siirtymään toisille alueille.

**Hakemuksessaan hakija kertoo, että joidenkin eläinlajien kohdalla ne katoavat alueelta kokonaan.**

- Aiemmin hakemuksessa kerrottiin eläimistön kohdalla, että määrät ja lajit ovat tavanomaisia. Alueella ei mielestäni ole yhtään kadottamisen arvoista eläinlajia, vaan kaikki kuuluvat tähän maaseutumaiseen, erämaatyypiseen luontokokonaisuuteen joka alueelle on tyypillistä.

**Hakija vähättelee haittaa vetoamalla siihen, että louhoksen kokonaisala on hyvin pieni, kun suunnittelualue on kuitenkin lähes 7 hehtaaria.**

- Alue on kokonaisuudessaan ikaikaista kalliota, joka hankkeen myötä tuhoutuu ikiajoiksi. Kyseinen kiviaines on yli 2,7 miljardia vuotta vanhaa ja se kuuluu alueeseen, jolla esiintyy arkeisia muodostelmia.

**Hakija kertoo myös, että seudulla on runsaasti vastaavaa korvaavaa ympäristöä jonne linnut ja eläimet voivat siirtyä.**

- Suunnitellun louhoksen välittömään läheisyyteen on nousemassa valtakunnallisestikin merkittävän laaja tuulivoima-alue. Samoin useat samalle alueelle kohdistuvat sähkövoimalinjat ja niiden uudet sijoittelut vaikuttavat lintujen ja eläinten asuinalueisiin heikentävästi. Juuri samalla alueella on myös tämä jättimäinen datakeskushanke.
- Lintujen muuttoreitit ovat tutkimusten mukaan juuri rannikon useiden tuulipuistojen vuoksi jo siirtyneet juuri Yli-Olhavan kyläkeskittymän kohdille. Eläinten asuinpaikkojen ja lintujen pesinnän, sekä muuttoreittien sijoittumisen osalta tilanne on jo alueella katastrofaalinen. Ei tässä lähiympäristössä ole enään paikkaa, jonne eläimet voisivat siirtyä! Mihin ne eläimet ja linnut on tarkoitus sijoittaa??

**Hakija vetoaa siihen, että alueella on jo nyt niin laajamittaista ihmistoimintaa, että kivenoton aloittaminen ei merkittävästi lisää häiriön ja elinympäristömuutostenkautta tulevia haitallisia linnustovaikutuksia. Valheellinen väite!**

- Alueella jonne louhos ollaan perustamassa ei ole tällä hetkellä mitään toimintaa. Kestinkallioilla ei ole metsäautoteitä, ei vakituista asutusta eikä teollista toimintaa. Se on luonnontilainen kalliomuodostelma, jossa linnut ja eläimistö pääsevät olemaan täysin rauhassa. Nimenomaan louhostoiminnan jaksottaisesti jatkuva, pitkäkestoinen melu-, pöly-, ja räjäytykset karkottavat linnut ja eläimistön. Itse tuulivoimarakentaminen ja sähkölinjojen rakentaminen joka alueelle tulee aiheuttaa tietysti häiriötä em. lajien ympäristöön, mutta rakentamisen jatkuessa toisaalle, eläimistö pääsee nopeasti palaamaan asuinpaikalleen. Louhos jyskää vuosikausia, ja eläimet eivät pala epädulliseen elinympäristöön takaisin.

- Alueella ei myöskään ole tällä hetkellä mitään sellaista toimintaa, että ihmiset tai eläimet olisivat jotenkin tottuneet meluun. Päinvastoin, täällä osataan arvostaa hiljaisuutta ja kuunnella luonnon omia ääniä.

**Maa-ainesten ottamisesta ei saa aiheutua (MAL 3 §:n 1 mom.):**

- 1. kauniin maisemakuvan turmeltumista**
- 2. luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista**
- 3. huomattavia tai laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai**
- 4. tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantumista, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.**

**Lupaa maa-ainesten ottamiseen ei tule myöntää, jos ottamisesta aiheutuu jokin edellä mainittu haitallinen vaikutus. Luvan hakijan tulee selvittää ottamisen haitalliset vaikutukset ennen luvan hakemista.**

**Selvityksessä tulee tarkastella ottamisalueen luontoarvoja ja luonnonolosuhteita sekä maisemaa ja ottamistoiminnan vaikutuksia ympäristöön.**

Yhdessä kaikkien muiden samalle alueelle suuntautuvien hankkeiden kanssa rasite ympäristölle nousee liian suureksi. Tämä louhoshakemuksen hanke olisi pitänyt sisällyttää alkuperäisiin (puiston kaava) YVA- menettelyihin, jotta toiminta olisi ollut läpinäkyvää.

Nyt toiminta halutaan luvittaa salamyhkäisesti, ilman että kansalaisille annetaan todellista mahdollisuutta vaikuttaa; esimerkiksi kyselyillä suoraan kyläyhteisön asukkaille. Tällainen kysely olisi ollut helppo toteuttaa, koska 6 km säteellä on alle sata taloutta. Alueen luontokohdearvo menetetään täysin mahdollisen louhostoiminnan myötä. Ei ole rauhaa, hiljaisuutta, eläimiä eikä linnustoa. Metsän tarjoamaa ravintoa ei voi hyödyntää kotitarvekäytössä eikä kaupallisesti.

Valitettavan moni ei hallitse luvitusprosessia ja mielipiteet ja muistutukset jäävät tekemättä. Myös Wind Farm Oy:n lupahakemuksen muuttaminen siinä vaiheessa, kun yhtiö on saanut tiedon alueen asukkaiden vastustuksesta, ei kuulu hyviin käytänteisiin.

Lupaa ei voida myöntää, koska yhtiö pyrkii estämään kansalaisten lakiin perustuvan oikeuden vaikuttaa oman elinalueensa kehittämiseen ja siellä vallitsevien asumisviihtyvyyssolojen säilyttämiseen. Tällä viitataan edelleen hakemuksen muuttamiseen kesken luvitusprosessin.

T. [REDACTED] alueen vakituinen asukas

Muistutus Oulunkaaren ympäristölautakunnalle koskien maa-aines ja ympäristölupahakemusta, Iin Huhtaharju Wind Farm Oy, Kestinkallio, II

Diaarinumero 4098/2025

**Mittavien yhteisvaikutusten vuoksi lupaa ei voida myöntää (Yhdenvertaisuuslaki 5 §, maankäyttöön ja louhosten sijoittamiseen liittyvät lait (Maa-aineslaki (555/1981); ja erityisesti sen 3 §, ympäristöön ja sen suojeluun liittyvät lait (Ympäristönsuojelulaki (527/2014) ja ihmisoikeudet sekä perustuslaki. Lisäksi tulee noudattaa maankäyttö- ja rakennuslakia (MRL 132/1999), luonnonsuojelulakia (LSL 1096/1996) ja lakia ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVAL 252/2017), nyt toimitaan niiden tarkoitusta vastaan**

Perustelut:

Koko maakuntakaava-aluetta koskevat yleismääräykset sisältävät seuraavan määräyksen:

**” Eri hankkeiden yhteisvaikutukset tulee ottaa huomioon erityisesti asutukseen, maisemaan ja linnustoon sekä pyrittävä ehkäisemään haitallista vaikutusta”**

Ramboll Finland Oy 2020a: **” Yli-Olhavan tuulivoimahankkeen vaikutusalueen herkkyys on arvioitu elinolojen ja asumisviihtyvyyden näkökulmasta kohtalaiseksi.”** Tämä kertoo siis nykyisestä tilanteesta, kun myllyjä ei vielä ole alettu rakentaa, eikä sen sähköverkostoa tehdä. Louhostoiminta tähän vielä lisäksi niin vaikutusalueen elinot ja asumisviihtyvyys on jo vahvasti heikon puolella!

Kalliokiviainesten ottamiselle ei voida myöntää lupaa, koska alueelle jo myönnetty luvat tuulipuistolle ja sen sähkönsiirtohankeelle. Lisäksi kyläkesittymän ihmisten elinpiiriin vaikuttavat ja tulevat vaikuttamaan datakeskus-hanke, vetyputki-hanke ja elinpiirissä tehdyt laajat avohakkuut. Kallioulouhos toiminta aiheuttaisi eri hankkeiden yhteisvaikutukset alueen asukkaille kestävämmiksi.

Samainen Ramboll Oy 2020a:

”Hankealue on metsätalousaluetta ja alueen virkistyskäyttö painottuu metsästykseseen ja luonnossa liikkumiseen.”

**Kaikki alueen käyttö ja kyläyhteisön säilyminen elinkykyisenä perustuu mahdollisuuteen liikkua ja oleilla ulkona luonnonrauhassa, joko omalla tontilla tai lähiluonnossa.**

Maisemahaitat, meluhaitat, luonnoneläimien ja -lintujen kaikkoaminen ja oman lähiympäristön virkistyskäyttö sekä metsästys ja marjastus ei enään onnistu omassa lähiympäristössä. Ihmiset liikkuvat ja harrastavat tällä seudulla ulkona.

Ei tarvitse erillisiä harrastuspaikkoja (eikä niitä ole), kun kuntoilu ja luonnonrauhasta nauttiminen ja virkistäytyminen onnistuu omalla pihalla ja lähiluonnossa. Asukkaiden kotieläimet ja lemmikit stressaantuvat räjäytyksistä ja melusta. Osa niistä on ns. ”paukkuarkoja” ja tarvitsevat myös lääkityksen esim. rakettien ampumisen aikaan. Kiviainesten otto aiheuttaa sen, että ulkona touhuilu aiheuttaa ennemminkin stressiä, jatkuva jytinä ja räjäytykset sekä muodostuvat pölypilvet ja

laskeumat eivät kuulu maaseudun ihmisten ympäristöön. Ei ole käyttökelpoisia marjoja kerättäväksi, ei voi harrastaa metsästystä, kun metsän eläimet ja riistalinnut kaikkoavat alueelta.

Kallioulouhoksen lisähaittaa alueelle ei voida millään toimijan keinolla ehkäistä, joten lupaa ei voida myöntää. Hakemuksessa vähätellään näitä seikkoja eikä siinä ole erikseen tähdennetty, että esimerkiksi muuttolintujen reitit kulkevat nimenomaan tämän läntisen tuulipuiston läpi vilkkaimmillaan, ja ei ole otettu kantaa, miten melu ja pöly vaikuttavat niihin.

Muuttolintuihin alueella lukeutuvat mm. kurki, maakotka, merikotka, piekana ja alueella myös vuosittain pesivät joutsenet. Puhumattakaan pienriistasta, metsäkanalinnuista ja sepelkyyhkyistä, runsaslukuisista metsähanhista ja muista sorsalinnuista, joita alueella esiintyy ja lisääntyy. Isommista riistaeläimistä hirvet lisääntyvät Saarisuon alueella, myös jänikset, rusakot ja ketut sekä viime vuosina myös ilves pitää aluetta vakituisesti elinpaikkanaan.

Muuttolinnut eivät sitten enään kulje tämän läntisen alueen poikki, jonne louhosta suunnitellaan, eivätkä alueella vakituisesti pesivät linnut ja nisäkkäät jää räjäytys- ja murskausalueen lähelle. (kts. alueelle tehdyt Ramboll Finland Oy 2020 ja Birdlife2023)

**Mihin eläimet ja linnut siirtyvät, kun ranskalaisomisteinen Wind Farm Oy tuhoaa hankkeillaan koko Yli-Olhavan kylän ympäristön? Tulee ottaa huomioon, että eläimet ja muuttolintujen reitit ovat jo siirtyneet mm. Olhavan tuulivoimapuiston vuoksi kauemmas rannikosta, nyt ne siirtyvät edelleen kohti itää.**

**Vaikka alueen eläin- ja kasvilajit ovat tyypillisiä ja tavanomaisia juuri tälle alueelle, tarkoittaako se, että ne voi sitten surutta hävittää ja häätää ympäristöstä?**

**Ympäristönsuojelulaki ei voi tarkoittaa, että vain esimerkiksi kansallispuistot ja luonnonsuojelualueet säilytetään, muilla tavallisilla alueilla ei ole väliä. Alueen ihmiset haluavat juuri sen tavallisen maaseutumaisen ja erämaatyypin ympäristön säilyvän.**

Tehdyt YVA-selvitykset eivät ole riittäviä, joten niiden osalta tulee ennen päätöstä ryhtyä lisäselvitysten laadintaan. Tehdyissä selvityksissä on keskitytty itse tuulimyllyn rakentamisesta aiheutuviin ja sähköpylväiden ja -linjojen rakentamisvaiheen haittoihin. Kalliokiven otto- ja louhostoiminta on erillinen ja jälleen uusi luontoympäristöä ja alueen asukkaita taas rasittava toiminta, joka aiheuttaa jatkuvaa, pitkäkestoista häiriötä. (melu, saastuminen, suoympäristön tuho, kivipölyn vaikutukset ympäröivään maastoon)

**Millainen on metsätalousvaltainen maalaisympäristö ilman luonnoneläimiä, hiljaisuutta ja puhdasta ympäristöä?**

**(Vastaus: Se on teollisuusalue.)**

T. [REDACTED] alueen vakituinen asukas

## Muistutus Oulunkaaren ympäristölautakunnalle koskien maa-aines ja ympäristölupahakemusta, Iin Huhtaharju Wind Farm Oy, Kestinkallio, II

Diaarinumero 4098/2025

**Ääni- ja meluhaitat sekä räjäytysten vaikuttavuusalue tulee mallintaa ennen luvan myöntämistä. Melu-, pöly- ja värinäselvitykset tulee laatia päätöksenteon mahdollistamiseksi.**

Perustelut: Hakemukseen kerätyt niukat tiedot perustuvat tuulimyllyjen rakentamisen kaavoitukseen ja sähköverkon rakentamiseen alueelle. Sähköverkon ja tuulimyllyjen kohdalla ei ole kyse jatkuvasta melusta kuten louhoksen kohdalla tapahtuu. Nämä ovat eri toimintoja ja kalliolouhoksen perustaminen alueelle on ihan erillinen lisähaitta, jonka toiminnot vaativat tarkan selvittelyn yhteisvaikutuksineen.

Hakemuksessa mainitut suoja-alueet ovat lain määrittämiä vähimmäismatkoja asutukseen. Me kaikki kuitenkin tiedämme, että kun kalliota räjäytetään, kiviaineksia murskataan ja porataan, niin siitä syntyy todella kova äänirasite.

Ääni kuuluu kilometrien päähän ihan selvästi, se ei suoalueilla kovin paljon vaimene kulkiessaan aaltomaisesti. Sekä Oijärventien että Vuosiojan suuntaan on isot suot. Puuston mainitaan olevan alueella kitukasvuista, joten sekään ei melua vaimenna. Kun toiminta on käynnissä, tässä alueella olevat ihmiset eivät pääse pakenemaan omistusasunnoistaan, kuten eläimistö tulee tekemään.

Hakemuksessa kerrotaan, että laitteet pyritään sijoittamaan syntyneen montun pohjalle, äänen vaimentamiseksi. Eihän louhostoimintaa suoriteta niin, että kone upotetaan yhteen kohtaan, ja sitten siitä tehdään töitä! Höpöjuttuja, kyllähän se louhinta suoritetaan kerroksittain, ja äänen vaimenemisesta voidaan puhua vasta kuukausien, jos vuodenkaan kuluttua. Sittenkin ääni kimpoilee kaikuna louhoksen reunoilta, jatkaen matkaa avoimien soiden poikki aivan vapaasti.

Kallio on osa samaa kalliopohjaa, joka jatkuu Oijärventien suuntaan Olhavanjokeen asti. Salamaniskutkin Saarisuon ja Pirttijärven alueen kallioille aiheuttavat alueen taloissa ikkunoiden helinää ja tuntuva värinä. Miten on tutkittu räjäytysten vaikutus herkästi reagoivaan maaperään? Alue Oijärventien suuntaan ja siitä kohden Olhavanjokea on entistä suota ja kallio on paikoin maan pinnan tasolla.

Samoin Olhavassa ja Maunulassa sijaitsevien soranotto- ja kivilouhosten murskaus- ja räjäytysäänät kuuluvat jo selkeästi asuinkeittymään Tannilan tienhaarasta Maunulan tienhaaraan, sekä koko Vuosiojanvarren asutukselle.

Muraus-asetukset antavat suosituksia ja osittain ehdottomia määräyksiä suojaetäisyyksistä. Suojaetäisyys ei kuitenkaan tarkoita, että melu, pöly ja värinä, jota toiminta aiheuttaa, jotenkin taianomaisesti pysähtyisi siihen metrimäärään.

Pölypäästöjen mallinnus puuttuu lupahakemuksesta, samoin värinä ja meluselvitys ja käytetyt mittaukset ja välineet. Hakemus on siis tältä osin puutteellinen. **Kivipöly leviää ympäristön soidensuojelualueille, miten se aiotaan estää?**

Tehdyt YVA-selvitykset eivät sisällä arvioita pölyn ja melun vaikutuksista? Myöskään maastokäyntejä linnuston ja kasvilajien sekä eläimistön osalta ei ole tehty Saarisuon ja Vuosiojan alueella, YVA-perustuu näiltä osin arvioihin eri lähteistä, jotka osin ovat jo vuosien takaa.

T. [REDACTED] alueen vakituinen asukas

## Muistutus Oulunkaaren ympäristölautakunnalle koskien maa-aines ja ympäristölupahakemusta, lin Huhtaharju Wind Farm Oy, Kestinkallio, II

Diaarinumero 4098/2025

**Kalliokiviaineksen ottoa ja -louhintaa ei voida sijoittaa Vuosiojan valuma-alueelle, koska se kumoaa vaikutuksillaan kaikki tähän mennessä suoritettut valtion, kunnan, Euroopan Unionin osarahoittamien kunnostushankkeiden sekä ympäristön asukkaiden suorittamat hankkeisiin liittyvät kunnostustoimet sekä meneillään olevat kunnostuksien jatkamiseen liittyvät hankkeet, joihin toimijoiden etsintä on parhaillaan käynnissä, tämän takia lupaa kallioaineksen ottoon ei voida myöntää.**

### Perustelut:

Vuosioja ei nimestään huolimatta ole mikään oja vaan aivan oikea vesiuoma, joka laskee Olhavanjokeen.

Uomakunnostuksia tehty jo vuodesta 2018 lähtien, kuuleman mukaan ensimmäisiä suunnitelmia jo vuodesta 2003. Yhteistyötä on ollut paikallisten toimijoiden, maanomistajien, ELY-keskuksen ja lin kunnan välillä, sekä lukematon määrä asukkaiden talkootyötä vesistöjen fyysisessä kunnostustyössä sen lisäksi yhteiskunnan rahaa kulunut eri hankkeissa kymmeniä tuhansia?

### Tehdyt toimet:

- **Olhavanjoki 2018–2019**  
**Olhavanjoen kalataloudellinen suunnitelma, Osuuskunta Virtatiimi**
- **Olhavanjoki 2020**  
**12 eri kohteen kunnostus, Perämeren Kalatalousyhteisöjen Liitto**
- **Olhavanjoki 2022**  
**5 eri kohteen kunnostus, Perämeren Kalatalousyhteisöjen Liitto**
- **Vuosioja, Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen pienvesihelmikohde 2021-2024**
- **Vuosioja 2025**  
**Kunnostustoimia tilaan ”Pikkarainen” saakka(viimeinen talo Vuosiojan lähtöpäässä), HELMI-rahoitus**
- **PUHTI-hanke 2025**  
**-kunnostustarvekartoitus Paskajoella, joka laskee Kaihuanjärveen ja josta edelleen vedet laskevat Olhavanjokeen**
- **Veden Äärellä- hanke 2024-2028 ; toiminta-alueella sijaitsevat Olhavanjoki ja Vuosioja**  
**-yleisötilaisuus 23.3.2026 Yli-Olhavan Maamiesseuran talolla, Euroopan maaseuturahasto, hallinnoija Pro-Agria Pohjois-Suomi, Oulun maa- ja kotitalousnaiset sekä Oulun kalatalouskeskus**

Edellä mainitun viimeisimmän yleisötilaisuuden diasta lainaus: ”Seuraavaksi katse veden laatuun ja valuma-alueelle.” Lisäksi mainittiin, että alueen laajojen päätyneiden turvesoiden alueelta on nyt havaittu, ettei sieltä tule Olhavanjokeen enään lisää varsinaista turveainesta kuten oli turvesoiden toiminta-aikana. Tosin jo valunut turveaines on edelleen rasittamassa Olhavanjoen tilaa. Erityisesti nyt oltiin kiinnittämässä huomiota valuma-alueisiin ja niiden kunnostamisen vaihtoehtoihin. Louhoksen perustaminen EI ole kunnostustoimi.

(lähde; Yleisötilaisuus 23.3.2026, Yli-Olhavan Maamiesseuran talo, Veden Äärellä- hanke)

VESI.fi sivusto kertoo: ”Valuma-alue kunnostuksissa on olennaista tarkastella veden liikkeitä koko valuma-alueella ja pyrkiä kokonaisvaltaisiin ratkaisuihin, jotka tukevat myös muita tavoitteita: maa- ja metsätalouden vesienhallintaa, maisemanhoitoa ja valuma-alueen luontoarvoja.”

Lupaa ei voida antaa haetulle toiminnalle koska hakemuksessa ei ole tarkkoja, eikä riittävän laajoja selvityksiä ja tietoa sen ja muiden hankkeiden vaikutuksesta alueen hydrologiaan (uudet tiet ja ojalinjaukset) sekä nimenomaan Vuosiojan ja Olhavanjoen vesistövaikutuksiin, koskapa louhokseen syntyvä ylijäämävesi johdetaan Vuosiojan valuma-alueelle. Ylijäämävesi sisältää kiintoaineksia ja irrottaa suo-ojista humusta, jotka kulkeutuvat Vuosiojaan, ja edelleen Olhavanjokeen.

Kallioulouhoksen perustaminen valuma-alueelle on päinvastainen tehtyjen kunnostustoimien kanssa, **myös lin kunta on osallistunut panoksellaan** näihin hankkeisiin, **samoin kuin ELY-keskus, sekä Euroopan Unionin rahoitukset.** Tulee mieleen hölmöläisten hommat....

Hakemuksessa kerrotaan, että louhoksen laskeutusaltaan vedet johdetaan suoalueen ojitusta myöten Vuosiojaan, josta vesi laskee Olhavanjokeen. Tämä aiheuttaa kuormituksen, joka on täysin alueella jo suoritettujen useina vuosina suoritettujen kunnostamisien vastainen. Vuosioja on matalareunainen, herkästi uomastaan tulviva vesiuoma. Sen reunat ovat todella herkät veden virtauksen eroosiolle jo nykytilassaan. Tulva-aikana ja sateisina aikoina se tulvii uomastaan vuosittain. Kun virtausta lisätään laskemalla putkesta louhosalueen vettä, Vuosiojan virtaamat nousevat väistämättä.

Hakemuksessa mainittua korkeintaan 10 prosentin virtaamalisäystä ei voida mitenkään todentaa, jos nykyisistä virtaamamääristä ei ole tietoa. Eikä Vuosioja nykykunnossaan kestä virtaamien lisäystä, kun nytkin ongelma on jo nimenomaan valuma-alueelta tuleva liiallinen vesimäärä, joka aiheuttaa liian nopeaa vedenvirtausta ja tulvimista. Vuosiojan virtausta pyritään hidastamaan ja virtaavan veden määrää pitäisi entisestään pyrkiä rajoittaman, ei vauhdittamaan niin kuin louhoshanke tekee.

Suo-ojista ja itse laskeutusaltaaseen kertyneestä vedestä kulkeutuu myös enemmän epäpuhtauksia ja maa-aineksia Vuosiojaan huonontaan sen tilaa entisestään. Ilmaan nouseva kaikenkoinen kiviaineksista koostuva pöly laskeutuu ojien ja muiden vesistöjen pinnalle, kulkeutuen laajalle alueelle.

Kallioulouhinnassa käytettävä nestemäinen räjähdysaine muuttuu prosessissa nitraatiksi. Nitraatti aiheuttaa ympäristön rehevöitymistä ja on siis erittäin haitallista joutuessaan jo valmiiksi huonokuntoiseen Vuosiojaan ja edelleen Olhavanjokeen. Mikä on luontoon päätyvän nitraatin kokonaismäärä, kun räjäytysainetta käytetään 300 grammaa tonnia kohden? Aika paljon, sanoo Ojalan laskuoppi.

Vuosiojalla ei onneksi tällä hetkellä ole suurta pistekuormitusta, ja juuri siksi tehdyt kunnostustoimet on nähty järkeväksi toteuttaa. Nyt näiden kunnostushankkeiden vaikutukset ja asukkaiden tekemä

talkootyö eri hankkeissa yritetään tehdä tyhjäksi aiheuttamalla uutta tarpeetonta kuormitusta Vuosiojaan ja Olhavanjokeen.

Iin kunnan vesien suojelusuunnitelman mukaan (SWECO,6.9.2024) Olhavanjokeen rajautuu myös Kynkäänharjun pohjavesialue. Se on 1-luokan vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue. Alueella sijaitsee kaksi Simppalan vedenottamoita. Onnettomuustilanteessa ovatko nämä vaarassa saastua? Sijaitsevat kuitenkin Vuosiojan laskukohdan alapuolisella alueella?

Samaisessa suunnitelmassa mainitaan kohdassa 9.9.2 (Taulukko 16) seuraavaa: Maa-aineslupia ei tulisi myöntää aivan vedenottamoiden lähiympäristöön **TAI rajautumaan suoalueisiin. Nyt haettua lupaa ei siis voida myöntää, koska se rajautuu suoalueeseen.** Myös heti aloituksesta lähtien kajotaan pohjaveteen, joka on elintärkeää. Onko tutkittu, miten pohjavesivirtaukset kulkevat alueella? Vedenottoalueeseen aika lyhyt matka kuitenkin.

Samassa yhteydessä jatkotekstissä mainitaan myös, että syntyneet pohjavesilammet tulisi täyttää, ja niiden täyttöön tulisi käyttää vain puhtaita karkearakeisia kiviainesmaita.

Itse tuulivoimarakentamisen ja siihen liittyvien sähkönsiirtolinjojen rakentamisen vaikutukset alueen hydrologiaan ovat jo mittavia. Alueelle näiden edellä mainittujen hankkeiden vuoksi rakennettavat uudet tiet, uudet ojaverkostot ja entisten teiden ja ojien kunnostaminen hankkeita varten sekä muut maaperään kajoamiset muuttavat huomattavasti alueen vesi-, valuma-, ja suoympäristöjä aiheuttaen peruuttamattomia muutoksia Vuosiojan valuma-alueelle ja koko läntisen tuulivoimapuiston luonnon tasapainoon.

T. [REDACTED] alueen vakituinen asukas

Muistutus Oulunkaaren ympäristölautakunnalle koskien maa-aines ja ympäristölupahakemusta, lin Huhtaharju Wind Farm Oy, Kestinkallio, II

Diaarinumero 4098/2025

**Kalliokiviaineksen otto- ja louhintatoiminnalle ei voida myöntää lupaa, koska alueen kaavamenettelyvaiheeseen ei ole sisällytetty ko. toimintaa, jonka vuoksi suunnitellun tarpeettoman kalliolouhoksen yhteisvaikutuksista saman alueen ympäristöön jää virheellinen kuva. (läntinen tuulipuistoalue)**

**Myöskään YVA- menettelyyn kuuluvan yleisön kuulemistilaisuuksiin ja kaavan kuulutusajan muistutuksiin ja mielipiteisiin ei ole sisällytetty lain mukaan vaadittavia eri vaihtoehtoja kalliomurskeen hankinnan osalta. Vaikka louhosalue olisi jollain mittakaavalla niin pieni, että se ei tarvitsisi YVA:ta, tulee nyt ottaa huomioon nimenomaan yhteisvaikutukset; tuulivoima, sähköverkko ja kalliokivivilouhos samalle alueelle !**

**Näin ollen tuulipuiston myllyjen pystytykseen ja myllyjen maankäyttöön tehty YVA- ei ole riittävä lähde sille, että samaa aluetta tuhoava kalliolouhos perustettaisiin.**

Osayleiskaava alueelle on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain 77a §:n mukaisena yleiskaavana, jolloin yleiskaavaa voidaan käyttää suoraan rakennuslupan perusteena.

Osayleiskaavassa on osoitettu:

- Maa- ja metsätalousalue (M-1), jolla on sallittua maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen sekä poronhoitoalueella myös poronhoitoa varten tarvittavien rakenteiden rakentaminen
- Alueelle saa sijoittaa tuulivoimaloita erikseen osoitetuille alueille ja niitä varten huoltoteitä, teknisiä verkkoja sekä varastointi- ja kokoonpanoalueita.
- Tuulivoimaloiden rakentamiseen varatut alueet, joille on osoitettu voimaloiden ohjeelliset sijaintipaikat, enimmäismäärä yhteensä 50 kpl ja suurin sallittu kokonaiskorkeus 300 metriä maanpinnasta
- sähköasemien alueet
- luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet (metsälakikohteet luo-1, muut arvokkaat luontokohteet luo-2, Kemeran ympäristötuki-kohteet luo-3)
- muinaismuistokohteet tai -alueet
- poronhoitoalueen raja
- nykyiset/parannettavat tielinjaukset sekä ohjeelliset uudet ajoyhteydet ja maakaapelit
- nykyinen 400 kV sekä suunniteltu 440 kV + 110 kV voimajohto sekä uudet ohjeelliset 110/400 kV voimajohdot

- ohjeellinen moottorikelkkailureitti, nykyinen ja uusi

(lähde: YVA-selostus tuulivoimahanke)

**Osayleiskaava ei sisällä kalliolouhoksen perustamista, kun louhostoimintaa nyt suunnitellaan rasittamaan samaa läntisen tuulipuiston ympäristöä ja alueen asukkaiden elinpiiriä.**

Lähteiden mukaan (osayleiskaavaselostus) alueelle tarvittava kiviainesmäärä koostuu metsäautoteiden ja huoltoteiden rakentamisesta ja korjauksista. Alustavan tiesuunnitelman mukaan kaavaehdotuksen mukaisessa hankesuunnitelmassa VE3 olemassa olevia tieyhteyksiä on 27 kilometriä ja tarve uusille tieyhteyksille on noin 22 kilometriä.

**Teiden tekeminen ei vaadi niihin käytettävien ainesten olevan kotoisin samasta, jo suurille ympäristövaikutuksille altistuvasta lähiympäristöstä. Louhoksen päivittäiset toiminta-ajat tiheästi asutulla asutuskeskittymässä ovat samoja, jolloin ihmiset nauttivat ulkoelämästä ja luonnossa liikkumisesta.**

**Ohiajava murskekuorma-auto on pienempi haitta, kuin lähiympäristön suot, metsät ja Vuosiojan saastuttava pölypilvi- ja jyskyttävä melu- sekä räjähdysäänet. Sekä lähes 7 hehtaarin lampi, joka jää virkistyskäytön ja eläimistön haitaksi. Puhumattakaan ainutlaatuisen tälle alueelle ainoan laajan kallioalueen tuhoamisesta. Murskeen voi kuljettaa kuorma-autoilla muualta.**

**Murskeen voi mainiosti hankkia muualta, jo toiminnassa olevilta louhoksilta, tai louhoksen sijoittaa alueelle, johon ei jo ole kohdistunut/ kohdistumassa suuria ympäristöä ja asumisviihtyvyyttä heikentäviä hankkeita, kuten Yli-Olhavan kylän (Oijärventien lähistön) ja Vuosiojan vartisen asutuksen kohdalla on käynyt.**

Arvio tuulivoima-alueelle tarvittavista murske- ja hiekkamääristä alueelle on yhteensä 311 000 m<sup>3</sup>. Tieto peräisin osayleiskaavan kaavaselostuksesta.

Hankkeen lupahakemuksessa käytetyn YVA-selostuksen on sisällettävä todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten arvio ja kuvauksen on katettava hankkeen välittömät ja välilliset, kasautuvat, lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin pysyvät ja väliaikaiset, myönteiset ja kielteiset vaikutukset sekä yhteisvaikutukset muiden olemassa olevien ja hyväksytyjen hankkeiden kanssa. Nämä puuttuvat lin Huhtaharju Wind Farm Oy:n hakemuksesta kokonaan.

**Tuulivoimahankkeen kaavoituksen yhteydessä YVA:ssa on otettu huomioon vain tuulivoimaloiden meluhaitat, ei kalliolouhoksen perustamisesta syntyviä melu- pöly- ja räjäytyshaittoja.**

**Vaikka louhoksen koko ei itsessään vaatisikaan omaa YVA- menettelyä, tulisi tässä tapauksessa ottaa käyttöön lisäselvitysten vaatiminen, koska läntisen tuulipuiston alueellisen sijainnin vuoksi haitat juuri sen alueen ihmisille, eläimistölle, linnustolle ja arvokkaalle luontoympäristölle suojelualueineen ovat niin laaja-alaisia. Myös yhteisvaikutuksiin läntisellä alueella tulee kiinnittää erikoishuomio!**

Kuva 20. Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavayhdistelmässä, kertoo Yli-Olhavan olevan maaseutuasutuksen kannalta tärkeitä kyläkeskuksia, jotka ovat toimintapohjaltaan vahvoja, aluerakenteen tai ympäristötekijöiden kannalta tärkeitä.

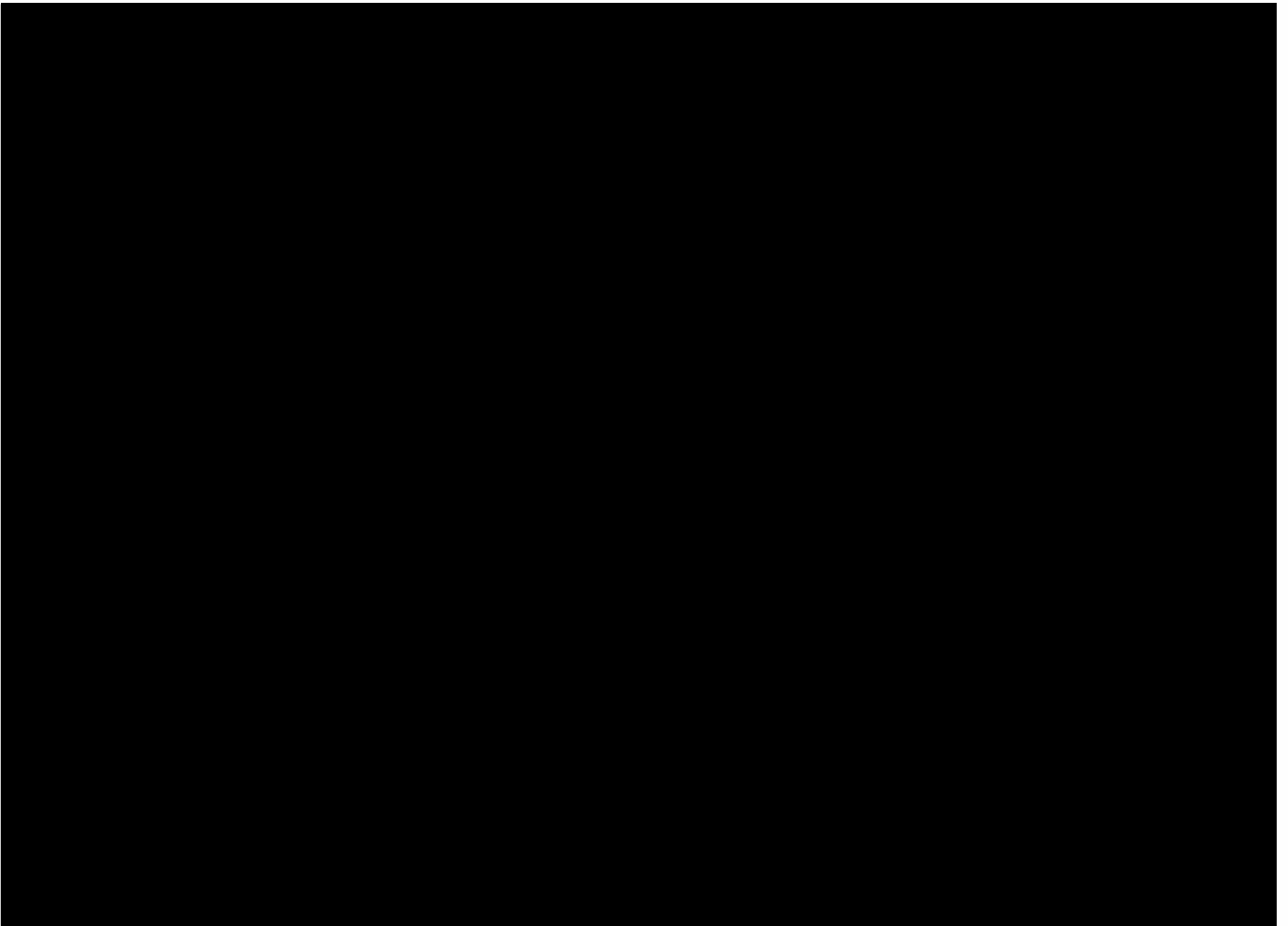
Yli-Olhavan ja Väli-Olhavaan kuuluvan Vuosiojan alueen asukkaat, jotka asuvat vakituisesti juuri tämän suunnitellun läntisen tuulivoimapuiston alueella ja rakennettavan sähköverkon alueella, tulisi nyt taipua siihen, että alueen asukkaiden elinoloja entisestään kurjistetaan tarpeettomilla luonnon lisätuhoilla. Suunnitellut tuulivoimapuistot, datakeskus- ja vetyputkihankkeet sekä laajat sähkön kantaverkon uudistusrakentamiset osuvat myös samojen asukkaiden elinpiiriin, puhumattakaan Olhavan tuulipuiston maisemahaitoista.

Joukkoliikenne, koulut, kaupat ja posti- ja pankkitoiminta sekä kirjastoautopalvelut on alueelta jo kadonneet. Nyt ilmassa seuraavana oman seurakuntatalon lopettaminen. Asuinviihtyvyys on jo vuosien ajan perustunut luonnonkierrosta nauttimiseen ja sen mukaan elämiseen.

Lähes kaikki osittaiseen omavaraiseen asumiseen syrjäseudulla liittyvät työt tapahtuvat ulkoilmassa; kotitarvepuut, metsänhoito, puutarhanhoito, metsästys, kalastus, retkeily, marjastus, sienestys ja muu liikkuminen luonnossa. Se ei louhostoiminta-alueen vaikutuspiirissä ole enään rentouttavaa toimintaa. Onko tarkoitus häätää koko kylän asukkaat pois taloistaan?

Tältä alueelta kerättiin myös adressi, jonka allekirjoitusmääristä voinette päätellä, että alueen asukkaat ovat lähes poikkeuksetta kaikki allekirjoittaneet kielteisen mielipiteen louhoksen perustamisesta alueelle.

Huomatkaa, että melu- ja pölyhaitat käytännössä leviävät myös yli 5 km päähän helposti suotuisissa olosuhteissa alueella sijaitsevien laajojen suoalueiden ja matalakasvuisen puuston vuoksi. Kallioulouhoksen perustamista ei tulla hyväksymään alueelle ja lupaa ei tule myöntää.



Kuva 27. Asuin- ja lomarakennukset tuulivoimapuiston läheisyydessä. Lähde: Yli-Olhavan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavaselostus; työnumero 1510015171, s.50

**Alkuperäisessä kartassa näkyy oranssilla asuinrakennus ja vihreällä lomarakennus. Siitä voi laskea montako vakituista asuintaloa, joissa useimmissa asuu useita henkilöitä, sijoittuu läntisen tuulivoimapuiston alueelle.**

**Olen hahmottamisen helpottamiseksi lisännyt karttaan mustalla ympäröidyn alueen, jonka asukkaille läntisen tuulipuiston alueelle suunniteltu louhostoiminta aiheuttaisi lisääntyneet haitat, entisten lisäksi. Tältä alueelta on myös kerätty adressi, josta käy ilmi, että lähes kaikki taloudet alueella eivät halua louhostoimintaa asuinalueelleen!**

**Siihen mustan ympyrän sisään jää koko kyläkeskittymä vakituisine asukkaineen, kuntorata ja Pirttijärven kota pitkospuineen. Yli-Olhavan Kehittämisyhdistys on aikoinaan talkootöinä ja eri hankkeilla nämä virkistysalueet aikoinaan saanut tehtyä . Alueella ollaan juuri suunnittelemassa kodan katon uusimista ja kuntorataa on kunnosteltu viime vuosina lapiotöinä, talkoilla. Nyt niistäkään ei pystytä enään nauttimaan melussa ja pölyssä!**

T. [REDACTED], vaikutusalueen asukas

## Mielipide Oulunkaaren ympäristölautakunnalle koskien maa-aines ja ympäristölupahakemusta, lin Huhtaharju Wind Farm Oy, Kestinkallio, II

Diaarinumero 4098/2025

Millä perusteella lin kuntaan sijoittuvat, maisemaa ja ympäristöä tuhoavat sekä asumisviihtyvyyden haitat pitää kohdistaa kaikki Yli-Olhavan Tannilantien ja Vuosiojantien risteyksen välisen alueen ja Vuosiojantien varren asukkaiden maksettaviksi? Hankkeilla on useita eri toimeenpanijoita, mutta lupa näiden aloittamiseen on kuitenkin kunnallisen päätöksenteon vallassa suurilta osin.

Rakennusluvan jo saanut tuulimyllyhanke tuhoaa jo todella suuren osan maisemaympäristöä, nyt tämän kiviaines-ottohankkeen myötä menee sitten myös se luonnonrauha! Katsellaan siinä pihamaalla sitten niitä rupeleita ja ollaan aamusta iltaan poraus- ja murskausäänten kakofoniassa! Missä ihmiset voivat jatkossa ulkoilla ilman meteliä? Ei kaikilla ole mahdollisuutta siirtyä ulkoilemaan kauemmas ja ne pihahommat on pakko tehdä siinä metelin keskellä!

Myöskään Yli-Olhavan kuntorataa ei voi enään käyttää virkistäytymiseen ja luonnonrauhassa liikkumiseen. Talvisin hiihtoladut ja muina aikoina kävelyyn ja juoksuun soveltuva hyväkuntoinen virkistäytymiskohde Pirttijärvelle ja siellä sijaitsevalle kodalle johtavine pitkospuineen jää tarpeettomaksi.

Tämä virkistysalue on aikoinaan luotu alueelle talkoovoimin kyläyhdistyksen ja lin kunnan yhteistyöllä. Vaikka desibelit eivät ylittyisikään lain vaatimusten tasolta, tosiasiaan on, että louhoksen äänet kantautuvat häiritsevinä ja jatkuvina kilometrien päähän.

Olisitko itse valmis kuuntelemaan jyskettä, jumputusta ja räjäytysten ääniä, kun asuinpaikan tärkeimpiä arvoja on kuitenkin luonnonrauha, ympäristön saasteettomuus ja hiljaisuus?

Nyt hakemuksessa esitetyt toiminta-ajat on määritelty epämääräisesti ja lupaa valmistellessa tuleekin kiinnittää huomiota, että asetetaan asukkaiden kannalta tarkkoja rajoituksia esimerkiksi siihen, ettei kaikkia melua tuottavia louhinnan vaiheita tehdä samanaikaisesti.

Samoin tulee asettaa alueelle ns. rauhoitusaika, jotta toiminnasta aiheutuva melusaaste ei aiheuta alueen asukkaille ja eläimistöille kohtuutonta rasitusta. Vaikka alueella on hakemuksen selostuksen mukaan tavanomaisia eläimiä, ihan tavanomaisia määriä aivan tavanomaisilla alueilla, se ei voi tarkoittaa, että niiden asuinympäristön voi tuhota. Louhostoimintahan johtaa siihen, että kaikki alueen liikkumaan kykenevät yksilöt siirtyvät pois alueelta! Sitten meille syntyy alue, jolta kaikki eläimet kaikkoavat vuosien ajaksi. Rajoituksia voi lupaviranomainen halutessaan määrittää lupaehdoissa, ja se on enemmän kuin suotavaa.

Alueen asukkailla on oikeus vaatia asumisviihtyvyyden säilymistä. Jos haluaisin asua jatkuvassa metelissä, olisin hakeutunut asumaan kaupunkiin tai valmiille teollisuusalueelle.

Nyt Yli-Olhavasta ja Vuosiojan seudusta ollaan eri rakennushankkeiden myötä tekemässä teollisuusaluetta. Taloudelliset syyt eivät ole perusteena valideja, kun tietyn alueen eli juuri läntisen tuulivoimapuiston asumisviihtyvyys ja luontoympäristö tuhotaan peruuttamattomasti.

Tutustukaa alueelle jo toteutettuihin ja suunnitteilla oleviin ympäristöä tuhoaviin hankkeisiin mm. useat uudet sähkönsiirtolinjat, laajat avohakkuut, datakeskus-hanke, tuulimyllyhanke, vetyputki-hanke ym.

Kaikkien näiden edellä mainittujen ympäristöä muuttavien toimien vaikutusalueella asuu ja sinne on muuttanut tavallisia ihmisiä, jotka nauttivat nimenomaan alueen maalaismaisemista ja erämaatyypisistä luontoympäristöistä ja luonnonrauhasta.

Iin kunta hehkuttaa ilmastoasteillaan ja vihreällä imagollaan. Mielestäni Iin kunnan Yli-Olhavan ja Vuosiojan asukkaiden ei kuulu maksaa peruuttamatonta laskua ilmastotoimista kokonaisuudessaan, menettämällä oman asuinviihtyvyytensä ja tärkeät lähiluontokohteensa asuinpaikallaan. Lakikin määrää kuntalaisten tasapuolisesta kohtelusta!

Eiköhän se jo passaa tälle perälle!!

██████████ vaikutusalueen vakituinen asukas