

Eduskunnan oikeusasiamiehen selvitys- ja lausuntopyyntöön (EOAK/5464/2025) annettu vastaus ja toinen täydennyspyyntö

KH 16.12.2025 § 417

Vastaus eduskunnan oikeusasiamiehen selvitys- ja lausuntopyyntöön koskien rakennusvalvontaviranomaisen toimintaa

Valmistelija

Hallintojohtaja Henri Pätsi, p. 0401595715

Eduskunnan oikeusasiamieheltä on saapunut Pudasjärven kaupungille 10.10.2025 päivätty seuraava selvitys- ja lausuntopyyntö koskien 9.9.2025 vireille tullutta kantelua:

EOAK/5464/2025 KUULEMINEN, OIKAISUVAATIMUKSEN KÄSITTELYAIKA JA PÄÄTÖKSEN SAAMINEN RAKENNUSLUPA-ASIASSA

Kantelija pyytää tutkimaan Pudasjärven rakennusvalvonnan menettelyä rakennusvalvonta-asian käsittelyssä kantelukirjelmässä ja sen liitteissä tarkemmin ilmenevin perustein.

Perustuslain 111 §:n 1 momenttiin viitaten pyydän, että toimitatte kantelun tutkimiseksi tarvittavan selvityksen ja annatte lausuntonne asiassa apulaisoikeusasiamies Maija Sakslinille. Lausuntopyyntö tarkoittaa kannanottoa laillisuuskysymykseen, toisin sanoen kohteena olevan menettelyn oikeudellista arviointia.

Ennen lausunnon antamista tulee kantelussa mainituille viranhaltijoille antaa mahdollisuus selvityksen antamiseen tapahtumista ja menettelyn perusteista.

Selvityksissä ja lausunnossa tulisi kiinnittää huomiota erityisesti siihen, että vastataan kaikkiin kantelussa esitettyihin väittämiin, selvitetään mihin säännöksiin viranomainen on toimintansa perustanut sekä liitetään lausuntoon asian tutkimisen kannalta olennainen päätös- ja muu asiakirjaaineisto.

Pyydän kaupunkia lähettämään selvitykset ja lausunnon viimeistään 17.12.2025.

Kantelun yhteenvedossa kantelija on vastannut kantelulomakkeen kohtaan "Selostakaa tähän kenttään omin sanoin mitä, missä ja milloin on tapahtunut ja miksi pidätte toimintaa lainvastaisena."

seuraavasti:

Viranomaisen aiheeton viivyttely, hyvien hallintotapojen vastaisuus, yhdenvertaisuuslain vastaisuus, virkatehtävien laiminlyönti.

Kantelussa esitetään pääosin kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen ja/tai sen viranhaltijoiden toiminnasta seuraaviin kokonaisuuksiin liittyviä epäkohtia:

1. Virkatehtävien laiminlyöminen ja hyvä hallintotapa

2. Päätöksen kielen asianmukaisuus
3. Hallinto-oikeuden päätöksen täytäntöönpano, ennallistamisen määrääminen ja oikaisuvaatimuksen käsittelyaika, vaatimuksen ratkaiseminen ja hallinnon oikeusperiaatteiden ja yhdenvertaisuusperiaatteiden noudattaminen
4. Viranomaistoimenpiteet rakennelman poistamiseksi
5. Pakkokeinojen käyttäminen

Selvitys- ja lausuntopyyntö liitteineen on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille.

Johtavalle rakennustarkastajalle ja rakennustarkastajalle, joiden menettelyä kantelu pääosin koskee, on antaa selvitys kantelun johdosta. Em. viranhaltijat eivät antaneet selvitystä, mutta ovat osaltaan tarkistaneet laaditun vastauksen oikeellisuuden.

Luonnos vastaukseksi liitteineen on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille.

Yritysvaikutusten arviointi: Laillisuusvalvojille tehdyt kantelut voivat vaikuttaa kaupungin imagoon, mutta se millainen vaikutus on riippunee laillisuusvalvojan ratkaisusta asiaan.

Kaupunginjohtajan esitys

Kaupunginhallitus 1) päättää antaa eduskunnan oikeusasiamiehelle asiassa EOAK/5464/2025 keskeiseltä sisällöltään liitteenä olevan vastauksen. Hallintojohtaja valtuutetaan päättämään viimeistelyyn liittyvistä vähäisistä muutoksista vastaukseen (mm. liiteviittaukset) kokouksen jälkeen ennen sen antamista. Liitettä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla, mutta päätökseen liitetään myös versio, josta mahdolliset salassa pidettävät tiedot ja henkilötiedot on poistettu ja joka julkaistaan kaupungin verkkosivulla. Vastaukseen sisältyvää suurta määrää liitteitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla, koska ne sisältävät suuren määrän henkilötietoja eikä julkaiseminen ole tarpeen päätöksen tiedoksisaattamisen tai kuntalaisten tiedottamisvelvollisuuden takia ottaen huomioon että asian keskeiset tiedot sisältyvät vastaukseen, josta julkaistaan versio, josta mahdolliset salassa pidettävät tiedot ja henkilötiedot on poistettu.; 2) päättää valtuuttaa Suomen Hankintajuristit Oy:n asianajaja Mika Vilmusen tai määräänsä antamaan vastauksen.; ja 3) tarkastaa pykälän heti kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus 1) päätti antaa eduskunnan oikeusasiamiehelle asiassa EOAK/5464/2025 keskeiseltä sisällöltään liitteenä 12 olevan vastauksen. Hallintojohtaja valtuutettiin päättämään viimeistelyyn liittyvistä vähäisistä muutoksista vastaukseen (mm. liiteviittaukset) kokouksen jälkeen ennen sen antamista. Liitettä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla, mutta päätökseen liitetään myös versio, josta mahdolliset salassa pidettävät tiedot ja henkilötiedot on poistettu ja joka julkaistaan kaupungin verkkosivulla. Vastaukseen sisältyvää suurta määrää liitteitä (n. 20 kpl, nro 13-39) ei julkaista kaupungin verkkosivuilla, koska ne sisältävät suuren määrän henkilötietoja eikä julkaiseminen ole tarpeen päätöksen tiedoksi saattamisen tai kuntalaisten tiedottamisvelvollisuuden takia ottaen huomioon että asian keskeiset tiedot sisältyvät vastaukseen, josta

julkaistaan versio, josta mahdolliset salassa pidettävät tiedot ja henkilötiedot on poistettu.; 2) päätti valtuuttaa Suomen Hankintajuristit Oy:n asianajaja Mika Vilmusen tai määräämänsä antamaan vastauksen.; ja 3) tarkasti pykälän heti kokouksessa.

Jakelu Suomen Hankintajuristit Oy AA Mika Vilmunen toimeksi saaneena, jonka toimesta vastaus eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan (selvitys- ja lausuntopyynnössä ohjeistetulla tavalla)

KH 11.08.2026
4702/10.03.00.01/2025

Valmistelija Hallintojohtaja Henri Pätsi, p. 0401595715

Asiassa on saapunut täydennyspyyntö. Vastaus tuli antaa 30.6.2026 mennessä, mihin pyydettiin ja saatiin lisääaikaa 16.7.2026 asti.

Vastaus annettiin kaupunginjohtajan sijaisena toimineen hallintojohtajan toimesta 16.7.2026. Toimivalta vastauksen antamiseen perustuu Pudasjärven kaupungin hallintosäännön (hyväksytty VALT 26.05.2025 § 29) pykälän 30 § Kaupunginjohtajan ja palvelualuejohtajien tehtävät ja toimivalta kohtaan Kaupunginjohtaja // 12. Päättää oikeusprosesseihin liittyvien vastineiden ja lausuntojen antamisesta ja niihin liittyvien ratkaisuiden tekemisestä silloin, kun kaupunginhallitus tai muu toimivaltainen toimielin ei kokoonnu ennen vastineen tai lausunnon määräaikaa. (Allekirjoittanut on arvioinut, että em. kohta on sovellettavissa myös laillisuusvalvontaviranomaiselle annettavan lausunnon tai sen täydennyksen antamiseen.)

Asiassa on saapunut edelleen toinen täydennyspyyntö, johon vastaus tulee antaa 31.8.2026 mennessä.

Hallintojohtaja on arvioinut, että vastauksen antamista varten on viranhaltijoiden lisäksi tarkoituksenmukaista kuulla myös rakennusvalvontaviranomaista eli viranomaislautakuntaa. Lausuntoa kaupunginhallituksen antamaa vastausta varten on pyydetty 18.8.2026 mennessä, mihin on annettu pyynnöstä lisääaikaa 20.8.2026 klo 9 asti.

Täydennyspyynnöt ja ensimmäiseen täydennyspyyntöön annettu vastaus on toimitettu oheismateriaalina kaupunginhallitukselle. Vastauksessa olevan henkilötietosisällön vuoksi sitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Yritysvaikutusten arviointi: ks. aiemman käsittelyvaiheen arvio

Kaupunginjohtajan esitys

Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedoksi. Vastaus toiseen täydennyspyyntöön annetaan seuraavassa kokouksessa.

Päätös

Jakelu -