

Vastauksen antaminen eduskunnan oikeusasiamiehen selvitys- ja lausuntopyyntöön
(EOAK/5464/2025)

KH 16.12.2025 § 417

Vastaus eduskunnan oikeusasiamiehen selvitys- ja lausuntopyyntöön koskien
rakennusvalvontaviranomaisen toimintaa

Valmistelija

Hallintojohtaja Henri Pätsi, p. 0401595715

Eduskunnan oikeusasiamieheltä on saapunut Pudasjärven kaupungille
10.10.2025 päivätty seuraava selvitys- ja lausuntopyyntö koskien 9.9.2025
vireille tullutta kantelua:

**EOAK/5464/2025 KUULEMINEN, OIKAISUVAATIMUKSEN
KÄSITTELYAIKA JA PÄÄTÖKSEN SAAMINEN RAKENNUSLUPA-
ASIASSA**

*Kantelija pyytää tutkimaan Pudasjärven rakennusvalvonnan menettelyä
rakennusvalvonta-asian käsittelyssä kantelukirjelmässä ja sen liitteissä
tarkemmin ilmenevin perustein.*

*Perustuslain 111 §:n 1 momenttiin viitaten pyydän, että toimitatte kantelun
tutkimiseksi tarvittavan selvityksen ja annatte lausuntonne asiassa
apulaisoikeusasiamies Maija Sakslinille. Lausuntopyyntö tarkoittaa
kannanottoa laillisuuskysymykseen, toisin sanoen kohteena olevan
menettelyn oikeudellista arviointia.*

*Ennen lausunnon antamista tulee kantelussa mainituille viranhaltijoille
antaa mahdollisuus selvityksen antamiseen tapahtumista ja menettelyn
perusteista.*

*Selvityksissä ja lausunnossa tulisi kiinnittää huomiota erityisesti siihen, että
vastataan kaikkiin kantelussa esitettyihin väittämiin, selvitetään mihin
säännöksiin viranomainen on toimintansa perustanut sekä liitetään
lausuntoon asian tutkimisen kannalta olennainen päätös- ja muu
asiakirjaaineisto.*

*Pyydän kaupunkia lähettämään selvitykset ja lausunnon viimeistään
17.12.2025.*

*Kantelun yhteenvedossa kantelija on vastannut kantelulomakkeen kohtaan
"Selostakaa tähän kenttään omin sanoin mitä, missä ja milloin on
tapahtunut ja miksi pidätte toimintaa lainvastaisena."*

seuraavasti:

*Viranomaisen aiheeton viivyttely, hyvien hallintotapojen vastaisuus,
yhdenvertaisuuslain vastaisuus, virkatehtävien
laiminlyönti.*

Kantelussa esitetään pääosin kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen
ja/tai sen viranhaltijoiden toiminnasta seuraaviin kokonaisuuksiin liittyviä
epäkohtia:

1. Virkatehtävien laiminlyöminen ja hyvä hallintotapa

2. Päätöksen kielen asianmukaisuus
3. Hallinto-oikeuden päätöksen täytäntöönpano, ennallistamisen määrääminen ja oikaisuvaatimuksen käsittelyaika, vaatimuksen ratkaiseminen ja hallinnon oikeusperiaatteiden ja yhdenvertaisuusperiaatteiden noudattaminen
4. Viranomaistoimenpiteet rakennelman poistamiseksi
5. Pakkokeinojen käyttäminen

Selvitys- ja lausuntopyyntö liitteineen on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille.

Johtavalle rakennustarkastajalle ja rakennustarkastajalle, joiden menettelyä kantelu pääosin koskee, on antaa selvitys kantelun johdosta. Em. viranhaltijat eivät antaneet selvitystä, mutta ovat osaltaan tarkistaneet laaditun vastauksen oikeellisuuden.

Luonnos vastaukseksi liitteineen on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille.

Yritysvaikutusten arviointi: Laillisuusvalvojille tehdyt kantelut voivat vaikuttaa kaupungin imagoon, mutta se millainen vaikutus on riippunee laillisuusvalvojan ratkaisusta asiaan.

Kaupunginjohtajan esitys

Kaupunginhallitus 1) päättää antaa eduskunnan oikeusasiamiehelle asiassa EOAK/5464/2025 keskeiseltä sisällöltään liitteenä olevan vastauksen. Hallintojohtaja valtuutetaan päättämään viimeistelyyn liittyvistä vähäisistä muutoksista vastaukseen (mm. liiteviittaukset) kokouksen jälkeen ennen sen antamista. Liitettä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla, mutta päätökseen liitetään myös versio, josta mahdolliset salassa pidettävät tiedot ja henkilötiedot on poistettu ja joka julkaistaan kaupungin verkkosivulla. Vastaukseen sisältyvää suurta määrää liitteitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla, koska ne sisältävät suuren määrän henkilötietoja eikä julkaiseminen ole tarpeen päätöksen tiedoksisaattamisen tai kuntalaisten tiedottamisvelvollisuuden takia ottaen huomioon että asian keskeiset tiedot sisältyvät vastaukseen, josta julkaistaan versio, josta mahdolliset salassa pidettävät tiedot ja henkilötiedot on poistettu.; 2) päättää valtuuttaa Suomen Hankintajuristit Oy:n asianajaja Mika Vilmusen tai määräänsä antamaan vastauksen.; ja 3) tarkastaa pykälän heti kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus 1) päätti antaa eduskunnan oikeusasiamiehelle asiassa EOAK/5464/2025 keskeiseltä sisällöltään liitteenä 12 olevan vastauksen. Hallintojohtaja valtuutettiin päättämään viimeistelyyn liittyvistä vähäisistä muutoksista vastaukseen (mm. liiteviittaukset) kokouksen jälkeen ennen sen antamista. Liitettä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla, mutta päätökseen liitetään myös versio, josta mahdolliset salassa pidettävät tiedot ja henkilötiedot on poistettu ja joka julkaistaan kaupungin verkkosivulla. Vastaukseen sisältyvää suurta määrää liitteitä (n. 20 kpl, nro 13-39) ei julkaista kaupungin verkkosivuilla, koska ne sisältävät suuren määrän henkilötietoja eikä julkaiseminen ole tarpeen päätöksen tiedoksi saattamisen tai kuntalaisten tiedottamisvelvollisuuden takia ottaen huomioon että asian keskeiset tiedot sisältyvät vastaukseen, josta

julkaistaan versio, josta mahdolliset salassa pidettävät tiedot ja henkilötiedot on poistettu.; 2) päätti valtuuttaa Suomen Hankintajuristit Oy:n asianajaja Mika Vilmusen tai määräämänsä antamaan vastauksen.; ja 3) tarkasti pykälän heti kokouksessa.

Jakelu Suomen Hankintajuristit Oy AA Mika Vilmunen toimeksi saaneena, jonka toimesta vastaus eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan (selvitys- ja lausuntopyynnössä ohjeistetulla tavalla)

KH 11.08.2026 § 205

Eduskunnan oikeusasiamiehen selvitys- ja lausuntopyyntöön (EOAK/5464/2025) annettu vastaus ja toinen täydennyspyyntö

Valmistelija Hallintojohtaja Henri Pätsi, p. 0401595715

Asiassa on saapunut täydennyspyyntö. Vastaus tuli antaa 30.6.2026 mennessä, mihin pyydettiin ja saatiin lisäaikaa 16.7.2026 asti.

Vastaus annettiin kaupunginjohtajan sijaisena toimineen hallintojohtajan toimesta 16.7.2026. Toimivalta vastauksen antamiseen perustuu Pudasjärven kaupungin hallintosäännön (hyväksytty VALT 26.05.2025 § 29) pykälän 30 § Kaupunginjohtajan ja palvelualuejohtajien tehtävät ja toimivalta kohtaan Kaupunginjohtaja // 12. Päättää oikeusprosesseihin liittyvien vastineiden ja lausuntojen antamisesta ja niihin liittyvien ratkaisuiden tekemisestä silloin, kun kaupunginhallitus tai muu toimivaltainen toimielin ei kokoonnu ennen vastineen tai lausunnon määräaikaa. (Allekirjoittanut on arvioinut, että em. kohta on sovellettavissa myös laillisuusvalvontaviranomaiselle annettavan lausunnon tai sen täydennyksen antamiseen.)

Asiassa on saapunut edelleen toinen täydennyspyyntö, johon vastaus tulee antaa 31.8.2026 mennessä.

Hallintojohtaja on arvioinut, että vastauksen antamista varten on viranhaltijoiden lisäksi tarkoituksenmukaista kuulla myös rakennusvalvontaviranomaista eli viranomaislautakuntaa. Lausuntoa kaupunginhalituksen antamaa vastausta varten on pyydetty 18.8.2026 mennessä, mihin on annettu pyynnöstä lisäaikaa 20.8.2026 klo 9 asti.

Täydennyspyynnöt ja ensimmäiseen täydennyspyyntöön annettu vastaus on toimitettu oheismateriaalina kaupunginhallitukselle. Vastauksessa olevan henkilötietosisällön vuoksi sitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Yritysvaikutusten arviointi: ks. aiemman käsittelyvaiheen arvio

Kaupunginjohtajan esitys

Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedoksi. Vastaus toiseen täydennyspyyntöön annetaan seuraavassa kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Asiaa esitteli hallintojohtaja Henri Pätsi. Myös kaupunkikehitysjohdaja Janne Karhu selosti asiaa roolinsa näkökulmasta.

Tämän asian käsittelyn jälkeen pidettiin kokoustauko klo 17.08.-17.25.

Jakelu -

KH 25.08.2026 § 214
4702/10.03.00.01/2025

Vastauksen antaminen eduskunnan oikeusasiamiehen selvitys- ja lausuntopyyntöön
(EOAK/5464/2025)

Valmistelija Hallintojohtaja Henri Pätsi, p. 0401595715

Edellisen käsittelyvaiheen mukainen viranomaislautakunnan lausunto on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille oheismateriaalina.

Luonnos lausunnoksi on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille oheismateriaalina. Lausunto julkaistaan pöytäkirjan liitteenä.

Yritysvaikutusten arviointi: ks. edellinen kokouskäsittely

Kaupunginjohtajan esitys

Kaupunginhallitus 1) päättää antaa eduskunnan oikeusasiamiehelle asiassa EOAK/5464/2025 liitteenä olevan vastauksen.; ja 2) tarkastaa pykälän heti kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus

1) päätti antaa eduskunnan oikeusasiamiehelle asiassa EOAK/5464/2025 liitteenä 3 olevan vastauksen.; ja

2) tarkasti pykälän heti kokouksessa.

Asian esittelyyn osallistui myös kaupunkikehitysjohtaja Janne Karhu.

Tämän asian esittelyn jälkeen pidettiin kokoustauko n. 15.47-16.05.

Jakelu eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia