Vahingonkorvaus kissaa koskevassa asiassa

OULYMP 29.10.2026 § 74
1021/03.06.02.00/2026

Valmistelija	Ympäristöjohtaja Jarmo Kelloniemi puh. 0400 433 998
Asianosainen	Asianosaisen (kissanomistajan) sekä asianosaisen läheisen (korvausvaatimuksen tekijän) nimi ja yhteystiedot ovat liitteessä, jota ei julkaista internetissä.
Asia	Asianosaisen Veera-kissa oli Oulunkaaren ympäristöpalvelujen lin eläinlääkärivastaanotolla hammaskiven ja vaurioituneiden hampaiden poistossa 23.9.2026 yhdessä asianosaisen toisen kissan sekä asianosaisen läheisen Roope-kissan kanssa. Toimenpiteen jälkeen Veera-kissalle oli aloitettu tulehduskipulääkitys ja antibioottihoito (klindamysiini). Viikon päästä toimenpiteestä kissan ihon alle kertyi ilmaa ja asianosainen oli yhteydessä hoitaneeseen eläinlääkäriin, joka tutki kissaa vastaanotolla 1.10.2026 ja antoi antibioottipistoksen (Convenia 80mg/ml 0,5ml). Asianosainen vei 2.10.2026 kissan Oulun eläinklinikalle, jossa todettiin kisalla olevan trakean (henkitorven) repeämä. Oulun eläinklinikalla trakean repeämää yritettiin leikkauksella korjata, mutta leikkauksen jälkeen päädyttiin eutanasiaan suurempien kärsimysten välttämiseksi. Asianosaisen läheisen Roope-kissa oli aivastellut ja hengittänyt vaikeasti hammaskiven ja hampaiden poiston jälkeen. Asianosaisen läheinen lähetti 2.10.2026 valituksen ja vahingonkorvausvaatimuksen Veera ja Roope-kissan hoidosta (kopiona myös asianosainen). Valituksen ja vahingonkorvauksen lähettämisen aikana ei ollut vielä tietoa Veeran ja Roopen tilanteen etenemisestä. Asianosaisen läheinen täydensi valitusta ja vahingonkorvausvaatimusta 5.10.2026 siten, että vahingonkorvaus koski Veera-kissaa. Täydennyksessä toimitettiin laskelma vahingonkorvauksesta ja liitteenä vahingonkorvausvaatimukseen liittyvät kuitit ja laskut. Vahingonkorvausvaatimuksena oli yhteensä 2785,10 euroa, joka koostui Veera-kissan hammaskiven ja hampaiden poistosta lin eläinlääkärin vastaanotolla, siihen liittyvistä lääkkeistä, uusintatarkastuksesta lin eläinlääkärin vastaanotolla, Oulun eläinklinikan kustannuksista ja ajokilometreistä uusintakäynnille lin vastaanotolle sekä kissan viennistä Oulun eläinklinikalle ja sieltä hakemisesta. Lisäksi laskelmassa oli kissasta korvauksena 450 euroa summa, joka vastasi uuden rokotetun ja sirutetun kissan hankintaa.
Asian käsittely	Ympäristöjohtaja pyysi 2.10.2026 vastineen hoitaneelta eläinlääkäriltä, jota ympäristöjohtaja täydensi asianosaisen läheisen lähettämillä täydennyksillä 6.10.2026. Hoitava eläinlääkäri lähetti ympäristöjohtajalle 8.10.2026 tiedon 350 euron korvausosuudesta Veera-kissan omistajalle, jonka hän maksoi korvauksena toimenpiteen osuudesta, jonka asianosainen oli maksanut hammaskiven ja hampaiden poistosta sekä uusintakäynnistä. Hoitava eläinlääkäri antoi vastineen 15.10.2026. Vastineessa todetaan, että todennäköisin syy trakean repeämään oli kissan kääntäminen happiletku ollessa kiinnitettynä tuubiin. Vastineessa myös vastattiin valituksessa esitettyihin kysymyksiin.

Ympäristöjohtaja pyysi 15.10.2026 vastineen johtavalta eläinlääkäriltä. Johtava eläinlääkärin antoi vastineen 20.10.2026. Vastineessa todetaan, että hoitava eläinlääkäri on hammashoidossa toiminut nykypäiväisten hoitosuositusten mukaisesti, kun hän on intuboinut kissan ja turvannut näin hapensaannin hammashoidon aikana. Vastineessa myös todetaan, että kuten hoitava eläinlääkäri vastineessaan toteaa, niin todennäköisesti trakean repeämä on syntynyt, kun kissaa käännettäessä intubaatioputki on ollut kiinni happilaitteessa. Vastineeessa sanotaan: ”Potilasta käännettäessä kannattaa intubaatioputki irrottaa happilaitteesta/inhalaatioanestesialaitteesta, jotta henkitorveen ei kohdistu vääntöä tai painetta.” Johtavan eläinlääkärin mukaan kissan omistajalle tulisi korvata kissan jatkohoidosta syntyneet kustannukset.

Peruste

Pudasjärven kaupungin hallintosäännön § 29 Oulunkaaren ympäristölautakunnan tehtävät ja toimivalta mukaan: Ympäristölautakunta päättää enintään 10 000 € vahingonkorvauksista (suuremmat kaupunginhallitus).

Vahingonkorvauslain (412/1974) kolmannen luvun § 1 ensimmäisen momentin perusteella työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Työnantajana pidetään myös sitä, joka antaa tehtävän sellaiselle itsenäiselle yrittäjälle, joka huomioon ottaen toimeksiantosuhteen pysyvyys, työn laatu ja muut olosuhteet on rinnastettava työntekijään. Vahinko syntyi kissan hammaskiven ja hampaidenpoiston aikana kissaa käännettäessä intubaatioputken ollessa kiinni happilaitteessa, jolloin henkitorveen kohdistui vääntöä tai painetta aiheuttaen trakean repeämän.

Ympäristöjohtajan esitys

Oulunkaaren ympäristölautakuntaa päättää hyväksyä vahingonkorvausvaatimuksen ja maksaa vahingonkorvauksena kissanomistajalle 2435,10 euroa. Vahingonkorvauksessa otetaan huomioon hoitavan eläinlääkärin 8.10.2026 asianosaiselle korvaama 350 euron osuus.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi ympäristöjohtajan esityksen yksimielisesti.

Jakelu

Asianosainen ja asianosaisen läheinen (toimitetaan päätös sekä hoitavan eläinlääkärin ja johtavan eläinlääkärin vastineet)
Hoitava eläinlääkäri
Johtava eläinlääkäri