

Vihanta Camilla

Lähetäjä: [REDACTED]
Lähetetty: maanantai 6. toukokuuta 2024 11.44
Vastaanottaja: Vihanta Camilla
Aihe: Re: palosuon monttu. naapurin suostumukset

Hei.

Täydennystä edelliseen.

Lupaa aloittaa ottotoiminta heti luvan saatua mahdollistaisi sen että, jos saammekin jonkun isomman hiekan toimituksen ja nykyinen varanto ei riittäisi niin voisimme ottaa uudelta alueelta. Tämä on epätodennäköistä mutta haluamme ottaa kuitenkin huomioon. [REDACTED]

Tämä siis epätodennäköistä mutta huomioitava. Katsotaan tämä tarkemmin sitten kuin lupa on lainvoimainen, tarvitaanko vaiko ei. Vakuus asetetaan sitten jos tarpeen.

Ottoalueelle tuleva vesi on puhdasta vettä, jota tutkittu laajalti. Myös ympäröivät metsäojat ovat tutkittu ja vesi näytteet ovat olleet moitteettomia.

Vesistön suotuminen on mahdotonta koska vettä tulee niin syvästi että kasvustoa ei ala kasvamaan kuin reunoilla. Kasvustoa on jo reunoilla joka pääosin heinää. Vedenpinnan taso vaihtelee hieman riippuen sadekausista. Pitkistä hellejaksoista huolimatta monttu ei ole koskaan kuiva ellei sitä erikseen pumpppaa kuivaksi. Veden pinta vain laskee hieman. Vettä voisi päästää pois ottoalueelta kaivamalla yhdysoja viereiseen veto-ojaan mutta emme nää tätä järkeväksi. Montun saa pidettyä kuivana erinäisillä vesipumpuilla mutta se ei ole mielestäni järkevää koska vettä tulee otto-alueelle hiljattain lisää.

Vesi ottoalueelle tulee sekä orsivetenä että maavetenä.

Orsiveden määritelmä : maassa kyllästyneessä kerroksessa oleva maankamaran vesi, joka on kertynyt reilusti pohjaveden yläpuolelle heikosti vettä läpäisevän kerroksen päälle

Maaveden määritelmä : tietyllä alueella maaperään varastoitunut vesi.

Alueen hiekka on hyvin hienojakoista. Tämä kun on tiiviisti jääkauden jäljiltä niin se hidastaa veden imeytymisen maaperään

Ottoalue täyttyy hiljattain vedellä. Vesi on niinkuin mikä tahansa järvi tai jokivesi mutta ei pohjavettä. Alueen reunalta voi tulla hiljattain vettä mutta ottoalueelle(uudelle että vanhalle) olemme kaivaneet useamman yli 5 metrin koekuopan ja vettä ei ole havaittu. Vettä ei myöskään havaittu aiemmassa vesinäytteiden otossa jossa käytimme apuna kaivinkonetta. Pohjaveden ja ympäröivien vesien tutkimukset suoritti Mitta Oy.

Jos ajattelee ottoalueen suuressa poikkileikkaus kuvassa niin ympärillä oleva maasto on samassa ja hieman korkeammalla kuin ottoalue. Ja kuin otto alueesta syntyy monttu valuu maa,- ja orsivesi pikkuhiljaa monttuun. Tämä siis on parempi ympäröivään maastoon metsätalouden virkistyskäytön kannalta.

Veden saisi pidettyä pois mutta se ei ole mielestäni kannattavaa taloudellisesti saatika ympäristöä ajatellen.

Mielestäni ottoalue kannattaisi jättää vesistöksi sillä sen jälkikäyttö aste olisi silloin parempi mm. vesilinnuille ja kahlaajille