

27.01.2025

Dnro 147/03.04.04.04.10/2024

Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja

Päätös, josta valitetaan

Pudasjärven kaupunginhallitus 12.12.2023 § 440

Kaupunginhallitus on 7.11.2023 (§ 387) tekemällään päätöksellä päättänyt, että henkilöstömajan käyttötarkoitus muutetaan Syötteen ryhmäpäiväkodiksi. Käyttötarkoituksen muutos astuu voimaan 8.11.2023, josta lukien olemassa olevat henkilöstömajan varaukset perutaan ja varausmaksut palautetaan työntekijöille.

Kaupunginhallitus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt oikaisuvaatimuksen. Päätöksen perustelujen mukaan kysymys ei ole kunnan rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluvasta päätöksestä, mikä ilmenee ainakin siitä, ettei kaupunginhallituksen päätöksessä § 387 ole viitattu asianomaiseen lainsäädäntöön. Kyseessä on periaatepäätös käyttötarkoituksen muutoksen hakemisesta. Tilapalvelut on hakenut periaatepäätöksen nojalla lupaa rakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseksi rakennusvalvontaviranomaiselta, ja lupa on myönnetty.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Kaupunginhallituksen päätöksiä tulee muuttaa siten, että kaupunginhallitus esittää tekniselle toimelle, että rakennusvalvonnalta haetaan henkilöstömajan käyttötarkoituksen muutosta Syötteen ryhmäpäiväkodiksi. Käyttötarkoituksen muutos astuu voimaan naapurien kuulemisen, rakennusvalvonnan päätöksen ja valitusajan sekä käyttöönottotarkastuksen jälkeen. Rakennusvalvonnan päätöksen ja valitusajan jälkeen olemassa olevat henkilöstömajan varaukset perutaan ja varausmaksut palautetaan työntekijöille.

Kaupunginhallitus on tehnyt asiassa menettelyvirheen ja ottanut rakennuslautakunnan vastuulle kuuluvan asian päätettäväkseen. Kaupunginhallitus ei voi myöntää käyttötarkoituksen muutosta tai mitään

muutakaan rakennuslupaa. Kaupunginhallituksella tai valtuustolla ei ole oikeutta myöntää rakennuslupaa eikä siten päätösvaltaa lupien osalta. Kaupunginhallitus voi tehdä periaatepäätöksen, että käyttötarkoituksen muutoslupaa haetaan. Rakennuslupapäätökset tekee kaupungin rakennusvalvontaviranomainen, eli joko lautakunta tai delegointipäätösten nojalla rakennustarkastaja.

Kaupungin henkilöstöpäällikkö on ilmoitusluontoisena asiana ilmoittanut kaupungin henkilökunnalle, että henkilöstömajan varaukset on peruttu 8.11.2024 alkaen. Tämä osoittaa sen, että remontti on ollut tarkoitus aloittaa heti. Jos suunnitelmissa olisi ollut kuulla naapureita ja tehdä selvitystyöt ja muut rakentamiseen liittyvät tehtävät, varauksia ei olisi ollut tarve purkaa kaupunginhallituksen päätöksen teon jälkeisenä päivänä. Mikäli kaupunginhallitus olisi tiennyt, mitä se tekee, vuokraustoimintaa ei olisi suljettu seuraavana päivänä, koska naapurien kuuleminen vie vähintään kaksi viikkoa aikaa. Tuolloin ei ole tutkittu eikä selvitetty lupahakemuksen käsittelyaikoja ja muutostöiden arvioitua aikataulutusta. Tämän vuoksi asia on käsiteltävä uudelleen, jotta asia olisi pöytäkirjoissa oikein eikä virheelliseen menettelyyn perustuva.

Asian käsittely ja selvittäminen

Kaupunginhallitus on antamassaan lausunnossa vaatinut valituksen hylkäämistä perusteettomana.

Lausunnossa on todettu muun ohella, että kaupunginhallituksessa kokousiltana 7.11.2023 käydyssä keskustelussa, suoritettuna äänestyksen ja myöhemmin kaupunginhallituksessa hylätyn oikaisuvaatimuksen käsittelyn aikana kenellekään asiaa valmistelevalta viranhaltijalta, esittelijältä tai enemmistölle kaupunginhallituksen jäsenistä ei ole ollut epäselvää, että päätettävänä olevassa asiassa olisi tehty muuta kuin hallinnollinen päätös ja että asia etenee normaalisti lupaviranomaisen käsittelyyn kuulemisineen ja muine prosessin vaatimine vaiheineen.

Valittaja on antanut vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus poistaa valituksenalaisen päätöksen liitetyn valitusosoituksen siltä osin kuin päätös koskee henkilöstömajan käyttötarkoituksen muutosta päiväkodiksi ja jättää valituksen tutkimatta.

Perustelut

Hallinto-oikeus katsoo, että valituksenalaisella päätöksellä on, siinä käytetyistä sanamuodoista huolimatta, tosiasiallisesti päätetty siitä, että henkilöstömajalle haetaan käyttötarkoituksen muutosta. Samalla on päätetty tosiasiallisesti myös siitä, että kaupungin henkilöstön oikeus kyseisen rakennuksen käyttämiseen päättyy.

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Valituksenalaisessa päätöksessä ja kaupunginhallituksen antamassa lausunnossa on todettu, että kaupunginhallituksen 7.11.2023 tekemä päätös on ollut luonteeltaan hallinnollinen periaatepäätös, minkä jälkeen kaupungin tilapalvelut on normaalina virkatyönä hakenut rakennukselle tilapäistä käyttötarkoituksen muutosta. Tilapalvelujen hakema käyttötarkoituksen muutosta koskeva lupa on myönnetty rakennustarkastajan päätöksellä 1.12.2023. Päätös on saanut lainvoiman.

Hallinto-oikeus toteaa, että kaupunginhallituksen valituksenalaisella päätöksellä ei ole ratkaistu kysymyksessä olevan henkilöstömajan käyttötarkoituksen muuttamista päiväkodiksi sitovasti ja lopullisesti. Kaupunginhallituksen päätös tarkoittaa lähinnä sitä, että tilapalveluille on annettu tehtäväksi ryhtyä hakemaan käyttötarkoituksen muutosta toimivaltaiselta viranomaiselta. Tähän nähden valituksessa viitatulla kaupungin henkilöstöpäällikön ilmoituksella ei ole oikeudellista merkitystä kaupunginhallituksen päätöksen luonnetta arvioitaessa. Valituksenalaiseen päätökseen ei siten sisälly näiltä osin sellaista lopullista ratkaisua, josta saa kunnallisvalituksin valittaa. Näin ollen ja ottaen huomioon, että valitus kohdistuu edellä mainittuun kysymykseen, valitus on jätettävä tutkimatta ja päätökseen liitetty valitusosoitus on poistettava sanotuilta osin.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainittu
Kuntalaki 135 §
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom 2 k

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Anna-Kaisa Marski, Riitta Arjas ja Anna-Leena Kiviniemi.

Esittelevä jäsen

Anna-Leena Kiviniemi

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

valittaja, sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu
maksutta (tuomioistuinmaksulaki 7 § 2 mom)

Jäljennös maksutta

Pudasjärven kaupunginhallitus, sähköpostitse

Päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:ssä säädetyllä tavalla.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Osoite: PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OULU

Puhelin: 029 56 42800 **Telekopio:** 029 56 42841

Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>