

499/11.01.00/2026

**Ympäristöluvan rauettaminen, Valtarin ampumarata, lin metsästysyhdistys ry, li**

Asianosainen

lin metsästysyhdistys ry

Asianosaisen osoitetiedot ovat päätöksen liitteessä 1, jota ei julkaista verkkosivuilla

Asia

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukainen ympäristöluvan rauettaminen, Valtarin ampumarata, lin metsästysyhdistys ry, li.

lin kunnan valvontalautakunta on myöntänyt lin metsästysyhdistykselle päätöksellään 18.6.2003 § 48 ympäristöluvan ampumaradan toiminnalle Etelä-lihin tilalle: Valtari 12:174.

Ympäristötarkastaja on selvittänyt kiinteistön nykyistä tilannetta ja saanut lin kunnan yhdyskuntapalveluista Valtarin kiinteistön käytön tilanteesta. lin kunnan maanmittausinsinööri ilmoitti, että kiinteistön omistuspohja on vaihtunut, eikä kiinteistölle tule ampumaratatoimintaa. Myös kiinteistötunnus on vaihtunut.

lin metsästysyhdistyksen ampumaradan vastuuhenkilöltä saatiin kirjallinen vahvistus, että Valtarin kiinteistön ampumaradan ympäristöluvan saa rauettaa.

Viranomaisen toimivalta

Ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 88 § mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu. Asian voi panna vireille lupaviranomainen omasta aloitteestaan, valvontaviranomainen, toiminnanharjoittaja, kunta tai haitankärsijä.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen viranomainen ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014, YSA) 2 §:n 3 momentin mukaan, kun kyseessä on muu kuin ympäristönsuojelulain liitteen 4 kohdassa 7 tarkoitettu ulkona sijaitseva ampumarata.

Oulunkaaren ympäristölautakunta on Pudasjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen. Oulunkaaren ympäristölautakunta on päätöksellään 22.5.2025 § 34 delegoinut YSL (527/2014) § 88:n mukaisen ympäristöluvan raukeamisesta päättämisen ympäristönsuojeluviranomaisen viranhaltijoille.

Asian käsittely

Vireillä olevaa ympäristöluvan rauettamista ei ole kuulutettu, asianosaisia ei ole kuultu, eikä asiasta ole pyydetty lausuntoja, koska ympäristöluvan rauettaminen ei olennaisesti vaikuta ympäristönsuojelulain 121 §:ssä tarkoitettulla tavalla yleisiin ja yksityisiin etuihin. Hallintolain (434/2003) 34 § 2 momentin 5

Ympäristötarkastaja

07.05.2026

§ 19/2026

---

kohdan mukaan asia voidaan ratkaista kuulematta, mikäli kuuleminen on ilmeisen tarpeetonta.

Päätös

Peruste

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toimintaa tai sen aloittamisen kannalta olennaisia toimia ei ole aloitettu viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta tai lupapäätöksessä määrätyn tätä pidemmän ajan kuluessa. Saadun selvityksen mukaan luvan mukaista toimintaa ei ole aloitettu.

Maksu

Päätöksestä ei peritä maksua, koska asia katsotaan vireille pannuksi lupaviranomaisen omasta aloitteesta.

Sovelletut säädökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27, 88, 96, 190, 191 §, liite 1.  
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014, YSA) 2 §.  
Hallintolaki (434/2003) 34 §.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Nähtävilläolo

Päätös on julkaistu Pudasjärven kaupungin ja lin kunnan nettisivuilla ja toimitettu asianosaisille 7.5.2026.

Tiedoksi

lin metsästysyhdistys ry  
Oulunkaaren ympäristölautakunta  
Lupa- ja valvontavirasto

Viranhaltijan  
allekirjoitus

Kati Mäkeläinen  
vs.Ympäristötarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.